

УДК 82:316.3

О. Б. Афанасенко, С. А. Кабанкова,  
Новокузнецк, Россия

**«ЖИЗНЬ ЗАДЫХАЕТСЯ БЕЗ ЦЕЛИ».  
К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
(НА МАТЕРИАЛЕ АНКЕТИРОВАНИЯ  
ЖИТЕЛЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)<sup>1</sup>**

**«LIFE GOES BREATHLESS WITHOUT AN AIM».  
TO THE 200TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF F. M. DOSTOEVSKY  
(BASED ON A QUESTIONNAIRE OF RESPONDENTS OF THE KEMEROVO REGION)**

*Аннотация.* В статье представлена характеристика анкетирования как метода исследования, включающего разные типы вопросов и созданного с помощью интерактивного инструмента Google Forms. Авторы статьи предлагают результаты анонимного анкетирования информантов разного пола и возраста, целью которого стало изучение характеристик образа Ф. М. Достоевского в сознании жителей Кемеровской области.

*Abstract.* In the article presents the characteristic of the questionnaire as a research method that includes different types of questions and was created with using the interactive tool Google Forms. The authors propose the results of anonymous questionnaire of informants of different gender and age, whose goal was to study the feature of the representation F.M. Dostoevsky in the minds of respondents in Kemerovo region.

**Ключевые слова:** Ф. М. Достоевский, анкетирование, респондент

**Key words:** F. M. Dostoevsky, questionnaire, the respondent

«Достоевский бессмертен!» – восклицает один из героев романа «Мастер и Маргарита», написанного М. А. Булгаковым в начале XX века. Безусловно, профессионалы, занимающиеся изучением творчества Ф. М. Достоевского, согласятся с этим утверждением Бегемота и сегодня. Но что скажут об этом писателе, его роли в развитии русской и мировой литературы, актуальности его произведений наши современники, знакомые с Достоевским, возможно, только по школьной программе? Как понимаем мы, живущие в XXI веке, слова о бессмертии того, по чьим произведениям весь мир судит о России, о таинственной русской душе? Книги, написанные Достоевским, можно рассматривать как часть нашего общего генетического культурного кода: они предостерегают нас от подлых мыслей и неправед-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кемеровской области в рамках научного проекта № 20-412-420002

ных поступков, учат оставаться людьми вопреки нечеловеческим условиям, показывают пути, которые мы выбираем в поисках счастья, и последствия жизненных тупиков по дороге к самим себе, к обретению внутренней гармонии.

Желая определить специфику «пути к Ф. М. Достоевскому» нашего современника, мы использовали анонимное анкетирование, то есть «разновидность исследовательского метода опроса, которая позволяет на основе письменных ответов на предложенные вопросы выявить точки зрения и тенденции, имеющие место в группе респондентов» [3, с. 33]. Анкета была разработана с помощью интерактивного инструмента Google Forms (<https://docs.google.com/forms/>), который позволяет не только создавать формы для проведения опросов, но и агрегировать их результаты в таблицы цифровых и вербальных значений, а также анализировать данные [2, с. 109], ведь «получаемую информацию необходимо подвергать переработке, сравнению, осмыслению, исследованию» [4, с. 45].

Анкетирование включало в себя три типа вопросов: 1) о личности респондента; 2) о фактах сознания, предназначенных для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений анкетиртуемых; 3) о фактах поведения, выявляющих реальные поступки, действия и результаты деятельности людей [1, с. 23].

В исследовании приняли участие 178 человек (мужчины – 51, женщины – 127), 50 % которых были в возрасте от 16 до 18 лет; 23,1 % – от 19 до 40 лет; 15,7 % – старше 40 лет; 11,2 % – от 13 до 15 лет. 94 % респондентов родились в Кемеровской области, 6 % – за ее пределами.

98 % участников анкетирования впервые услышали имя Ф. М. Достоевского в возрасте до 18 лет, 2 % – старше 18 лет. О знаменитом писателе респонденты узнали в школе (53 %), в семье (42,7 %), благодаря телевидению (2,3 %) и Интернету (0,7 %), от знакомых и экскурсовода в Литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского города Новокузнецка (1,3 %).

Анализируя ответы на вопрос «Какие ассоциации у вас возникают, когда вы слышите имя Ф. М. Достоевского?», мы распределили полученные реакции на следующие смысловые группы:

1) характеристика автора: писатель (15,2 %), великий (7,2 %), философ (3,8 %), самый известный за рубежом (1,2 %), психолог (1,2 %), сильная личность (1,2 %), обличитель человеческих пороков (0,8 %), гений (0,8 %);

2) созданные произведения: «Преступление и наказание» (18,6 %), «Идиот» (7,2 %), «Бесы» (1,2 %), «Униженные и оскорбленные» (0,8 %), «Село Степанчиково и его обитатели» (0,4 %), «Бедные люди» (0,4 %), «Белые ночи» (0,4 %), «Братья Карамазовы» (0,4 %), «Игрок» (0,4 %);

3) художественный мир произведений: страдания (7,6 %), Петербург (5,5 %), христианский мотив (3,4 %), Раскольников (1,7 %), мрачность (1,2 %), желтый цвет (0,8 %), любовь (0,8 %), жизнь и смерть (0,8 %), маленький человек (0,8 %), грязный и порочный мир (0,8 %), грех (0,8 %), правосудие (0,8 %), топор (0,4 %), «тварь ли я дрожащая или право имею» (0,4 %), метания (0,4 %), болезнь (0,4 %), очищение (0,4 %), нищета (0,4 %);

4) особенности творчества Ф. М. Достоевского и его биографии: каторга (2,5 %), Кузнецк (1,2 %), тяжелая жизнь (0,8 %), фрейдизм (0,8 %), гуманизм (0,8 %), спасение от казни (0,4 %), противоречивость (0,4 %), сложный язык (0,4 %).

Для 2,5 % анкетированных главной ассоциацией является музей в городе Новокузнецке, для 0,8 % – обучение в школе. Иные респонденты привели ошибочные суждения, отметив, что Ф. М. Достоевский является советским писателем (0,4 %) и творцом периода Серебряного века (0,4 %).

96,6 % респондентов согласились с тем, что Ф. М. Достоевский является великим писателем, аргументируя свою точку зрения тем, что он, будучи талантливым человеком (1,8 %), создал прекрасные произведения (18,5 %), которые любят (1,5 %), является классиком русской литературы (4,8 %), гуманистом (0,7 %), популярным во всем мире (18,7 %), оказавшим влияние на мировую литературу (6,6 %). Именно Ф. М. Достоевский, по мнению респондентов, заставил задуматься о важнейших философских и нравственных вопросах (11,1 %), показал сложность русской души, пути ее исканий (3,7 %), создал психологическую литературу (2,2 %), говорил горькую правду жизни и был искусным реалистом (2,2 %). Произведения Ф. М. Достоевского актуальны (11,8 %), бессмертны (4,4 %), воспитывают современное поколение (5,2 %), в них удивительный интригующий сюжет (1,8 %), который пробуждает совесть (0,7 %), уникальный стиль (0,7 %). Автор жил литературой, несмотря на все трудности (1,5 %), вкладывал душу в творения (0,7 %), тонко чувствовал читателя (0,7 %), и именно его произведения изучаются в школьной программе (0,7 %).

По мнению 59 % анкетированных, наиболее значимыми философскими и эстетическими взглядами Ф. М. Достоевского являются: гуманизм (47,8 %), вера в Христа и в человека (14,3 %), внутренняя свобода человека (8,6 %), единство добра, красоты и истины (7,6 %), неизбежность наказания (4,7 %), раскрытие правды жизни (3,8 %), духовное возрождение через страдание и милосердие (5,7 %), противоречивость людей и мира (2,8 %), влияние общества на человека (2,8 %), недопустимость страдания детей (1,9 %).

Признавая величие Ф. М. Достоевского, только 39 % респондентов назвали его любимым писателем. Объяснения-реакции этой части анкетированных мы распределили на следующие группы:

1) увлеченность внутренним миром произведений: сюжетом (15 %), героями (8,75 %), стилем (7,5 %), психологизмом (7,5 %), идеями (5 %), темами (3,75 %), реализмом (3,75 %);

2) значимость произведений, созданных автором, для читателей: возможность найти ответы на вечные вопросы (11,25 %), начать думать о главном (7,5 %), понять душу человека (6,25 %), увидеть нравственный идеал (6,25 %), внешний мира (5 %), очиститься через страдания (3,75 %), обратиться к Евангелию (1,25 %);

3) любовь к произведениям автора: «Преступление и наказание» (3,75 %), «Братья Карамазовы» (2,5 %), «Идиот» (1,25 %).

Иные участники анкетирования (61 %) признались, что Ф. М. Достоевский не является их любимым писателем, обосновав такое восприятие автора и его творчества, следующими причинами:

1) отношение к чтению, предпочтения в выборе литературы: недостаточно знакомы с произведениями Ф. М. Достоевского (25,5 %), мало читают (11,2 %), увлекаются иными жанрами (11,2 %), любят зарубежную (5,1 %) и современную (4,1 %) литературу;

2) неприятие мира произведений, демонстрируемого автором: жестокость (26,6 %), острота вопросов, поставленных писателем (2 %);

3) возраст читателя: творчество Ф. М. Достоевского предназначено для людей старшего возраста (14,3 % респондентов в возрасте до 19 лет).

65,8 % респондентов читали произведения Ф. М. Достоевского: «Преступление и наказание» (35,1 %), «Идиот» (22,4 %), «Братья Карамазовы» (10,1 %), «Бесы» (8,8 %), «Бедные люди» (6,6 %), «Игрок» (4,2 %), «Белые ночи» (3,5 %), «Подросток» (2,7 %), «Униженные и оскорбленные» (2,5 %), «Записки из Мертвого дома» (0,5 %), «Дядюшкин сон» (0,3 %), «Слабое сердце» (0,3 %), «Мальчик у Христа на елке» (0,3 %), «Приговор» (0,3 %), «Село Степанчиково и его обитатели» (0,3 %), «Господин Прохарчин» (0,3 %), «Роман в девяти письмах» (0,3 %), «Ползунков» (0,3 %), «Записки из подполья» (0,3 %), «Сон смешного человека» (0,3 %), «Великий инквизитор» (0,3 %), «Божий дар» (0,3 %).

На вопрос «Какое первое произведение вами было прочитано» респонденты указали следующие тексты Ф. М. Достоевского: «Преступление и наказание» (62,2 %), «Идиот» (12 %), «Белые ночи» (9 %), «Бедные люди» (8,4 %), «Братья Карамазовы» (2,4 %), «Бесы» (2,4 %), «Игрок» (1,8 %), «Село Степанчиково и его обитатели» (0,6 %), «Подросток» (0,6 %), «Божий дар» (0,6 %). Художественные произведения понравились читателям (26,2 %) и заинтересовали их (17,2 %), вызвали противоречивые чувства (8,9 %), гордость за глубину понимания человека Ф. М. Достоевским (3,2 %), который раскрыл уникальный мир (7,6 %), заставил сочувствовать

героям (5,7 %). По мнению 21,6 % респондентов, читать произведения автора сложно, потому что Ф. М. Достоевский заставляет переживать события вместе с героями, показывает всю наготу жизни. 9,6 % анкетированных в возрасте до 19 лет признались, что не поняли тексты автора.

Выделим произведения, о которых 32,6 % анкетированных слышали, но не читали: «Идиот» (22,4 %), «Братья Карамазовы» (17,2 %), «Бесы» (15 %), «Преступление и наказание» (8 %), «Бедные люди» (7 %), «Униженные и оскорбленные» (7 %), «Игрок» (5,4 %), «Белые ночи» (3,7 %), «Подросток» (2,7 %), «Двойник» (2,1 %), «Село Степанчиково и его обитатели» (1 %), «Честный вор» (1 %), «Скверный анекдот» (1 %), «Записки из Мертвого дома» (1 %), «Крокодил» (0,5 %), «Дядюшкин сон» (0,5 %), «Мальчик у Христа на елке» (0,5 %), «Вечный муж» (0,5 %), «Записки из подполья» (0,5 %), «Дневник писателя» (0,5 %), «Елка и свадьба» (0,5 %), «Маленький герой» (0,5 %).

Респонденты в возрасте до 19 лет (0,8 %) не читали и не слышали о произведениях Ф. М. Достоевского, 0,8 % называли тексты, не созданные Ф. М. Достоевским: «Война и мир» Л. Н. Толстого (1 %), «Записки юного врача» М. А. Булгакова (0,5 %).

41,6 % респондентов выделили любимое произведение писателя, в отличие от 58,4 % анкетированных, и объяснили свою позицию:

1) роман «Преступление и наказание» (70,4 %). Автор передает тончайшие струны души героев (24,2 %), создает сюжет, затягивающий в особый мир (13,5 %), образы – Родиона Романовича Раскольникова (15,3 %), который перерождается (10 %), Петербурга (8,5 %), старухи-процентщицы (1,7 %). Произведение, по мнению респондентов, актуально (8,5 %), обладает особой проблематикой (3,3 %), идеей (3,3 %) и стилем (1,7 %), автор демонстрирует мир таким, какой он есть (5 %), использует символы (3,3 %), что не может оставить никого равнодушным. Педагог (1,7 %), говорящий о творчестве Ф. М. Достоевского, является особым толчком для того, чтобы художественный текст стал родным;

2) роман «Идиот» (8,3 %) поражает читателей искренней верой в человека, образом Мышкина – Иисуса;

3) роман «Братья Карамазовы» (8,3 %) объединяет амбивалентность и диалектику героев, квинтэссенцию русской литературы и философии, тему богоборчества и богоискательства;

4) романы «Бесы» (3,3 %) и «Игрок» (3,3 %) – это произведения, в которых автор акцентирует внимание на человеке, буруемом страстью;

5) роман «Подросток» (1,6 %) открывает глубину пороков человечества;

6) повесть «Белые ночи» (1,6 %) демонстрирует героев, в которых читатели видят самих себя;

7) рождественский рассказ «Мальчик у Христа на елке» (1,6 %) и роман «Бедные люди» (1,6 %) – истории, распахивающие страдающие души.

У 40 % респондентов есть и любимый герой в творчестве Ф. М. Достоевского:

1) Раскольников (33,9 %), будучи амбивалентным, борющимся героем, совершил преступление, проверяя свою теорию, но раскаялся в этом, именно он, по мнению респондентов, учит читателей прислушиваться к голосу совести;

2) Соня Мармеладова (32,4 %) поражает своим христианским смирением, нравственностью, верой, способностью жертвовать собой и любить, женской силой и стойкостью, она, на взгляд респондентов, является лучиком света после преступления для Раскольникова;

3) Князь Мышкин (22,5 %) – это герой без пороков, полный доброты и сострадания, верящий в людей и понимающий их, идеальный человек;

4) Настасья Филипповна (4,2 %) – глубоко несчастная героиня, страстная и безумная женщина;

5) Разумихин (2,8 %) является разумным и трудолюбивым человеком, прекрасным другом;

6) Алексей Карамазов (2,8 %) – идеал человека, который стремится бороться со своей породой;

7) Катерина Ивановна Мармеладова (1,4 %) – настоящий, горький пример судьбы женщины.

Среди респондентов есть те (41,6 %), кто знаком и с интерпретацией произведений Ф. М. Достоевского, – экранизациями и театральными постановками. «Преступление и наказание» Дмитрия Светозарова (24,6 %), по мнению анкетированных, раскрывает характеры героев, а черно-белый фильм Льва Кулиджанова (14,8 %) передает атмосферу Петербурга и душевное состояние героев, которых сыграли Георгий Тараторкин и Иннокентий Смоктуновский. В сериале «Идиот» Владимира Бортко (29,7 %) открывается мир страдания, сумасшествия и страстей, который создан Евгением Мироновым и Владимиром Машковым, а театральные постановки по роману Ф. М. Достоевского (6,2 %) заставляют зрителя пережить все события, описанные в тексте. Экранизации Ивана Пырьева «Братья Карамазовы» (6,2 %) и «Белые ночи» (2,5 %) демонстрируют мечты, сокрытые от общества. А картину Владимира Хотиненко «Бесы» (7,4 %) наполняет атмосфера безумия. Спектакль по произведению Ф. М. Достоевского «Дядюшкин сон» (3,7 %), картины «Двойник» Ричарда Айоади (2,5 %), «Вечный муж» Евгения Марковского (1,2 %), «Униженные и оскорбленные» Андрея Эшляя (1,2 %) – это произведения искусства, в которых, по мнению респондентов, макси-

мально передана глубина души человека и его подсознания. 14 % анкетированных отметили, что никакой фильм, спектакль не могут по-настоящему раскрыть безграничные миры произведений автора.

По мнению 85,4 % респондентов, произведения Ф. М. Достоевского являются актуальными, так как современное общество расколото на определенные группы (богатых и бедных, имеющих право на «большие» поступки и маленьких людей), оно, как и место, в котором проживает человек, угнетает таких, как князь Мышкин, вытесняет за рамки нормы. Люди одиноки, чувствуют раздвоенность, испытывают себя и свои возможности, ищут Бога и ставят себя на его место, стремятся свергнуть устоявшиеся нормы и отвергают принятые ценности. По мнению участников анкетирования, отцы и дети так и не смогли понять друг друга, а человеческая жизнь, несмотря на все социально-исторические потрясения и катаклизмы, остается бесценной. Но существование христианской любви, веры в то, что красота спасет мир и что за каждый свой поступок человек ответит перед другими, собой, Богом, оставляет надежду современному обществу.

75,3 % респондентам нравились уроки, посвященные чтению и анализу произведений Ф. М. Достоевского, поскольку такие занятия заставляли читателей задумываться над своими поступками и мыслями, над миром (41,1%), вызвали сильнейший эмоциональный отклик (15,7 %), стали переходом во взрослую жизнь (11,2 %), позволили выполнить детальный анализ произведений (7,5 %), услышать разные аргументированные точки зрения (2,9 %), узнать о жизни великого писателя (9,7 %), а проводником в мир творчества стал педагог (11,9 %).

Иным же участникам анкетирования (24,7 %) не нравились занятия по следующим причинам: возраст не позволял анализировать произведения Ф. М. Достоевского (59 %); недостаточное количество уроков (22,7 %); нелюбовь к чтению (18,3 %).

На вопрос «Что вам известно о пребывании Ф. М. Достоевского в городе Новокузнецке» 24,7 % анкетированных не смогли ответить, иные (75,3 %), вспомнив школьные уроки (43,1 %) и экскурсии в музей (21,9 %), рассказы членов семьи (10,9 %) и прочитанные книги (5,8 %), информацию из Интернета (8,8 %) и телевидения (2,9 %), литературные вечера (4,4 %) и конференции (2,2 %), говорили о значимости города для автора, ведь именно в нем он проживал хотя и непродолжительное время, но с надеждой на будущее счастье (51,5 %), именно в Кузнецке жила его любимая женщина, Мария Исаева, с которой писатель венчался 6 февраля 1857 года в Одигитриевской церкви (40,6 %). Часть респондентов указала ложную информацию, предполагая, что автор был на каторге в Кузнецке (7,3 %) и умер в нашем городе (0,6 %).

Впечатления от пребывания в Кузнецке отразились, по мнению респондентов, в следующих образах и произведениях Ф. М. Достоевского: Мария Исаева является прототипом страстных женщин с сильным характером, ее муж – прототипом Мармеладова, общество патриархальной кузнецкой провинции описывается в повести «Дядюшкин сон». 92,7 % не смогли ответить на этот вопрос или указали ложную информацию.

Музей Ф. М. Достоевского, который, по мнению большинства анкетированных (93,8 %), необходим нашему городу, посещали только 42,7 % респондентов в возрасте до 18 лет (79 %), от 19 до 30 лет (18,4 %), старше 30 лет (2,6 %). Респонденты были на экскурсии в период обучения в школе или в высшем учебном заведении (77,7 %), с семьей и друзьями (21 %), в одиночестве (1,3 %). Экскурсия участникам анкетирования понравилась (91,9 %), так как оставила после себя впечатление старины, загадки, таинства, доброты и гармонии, иные (8,1 %) же отметили, что после посещения музея у них были смешанные, неопределенные чувства. И только 9,6 % респондентов посещали музей повторно – иначе осознали непростую судьбу писателя, узнали новое, поняли то, что раньше не могли осознать.

Таким образом, изучение «пути к Ф. М. Достоевскому» позволило нам сделать следующие выводы:

1) большинство участников анкетирования познакомились с писателем в старшем подростковом возрасте, на уроках литературы по изучению его произведений. Этот школьный опыт общения с прозой классика запомнился респондентам не только текстами Ф. М. Достоевского, но и их героями, ставшими для многих участников анкетирования любимыми;

2) приводя ассоциации, возникающие при упоминании имени писателя, участники опроса характеризуют Ф. М. Достоевского как творческую личность, называют его произведения и некоторые особенности воссозданного в них художественного мира;

3) с одной стороны, анкетированные признают величие автора, отмечают его философские и эстетические взгляды, считают произведения творца актуальными, с другой стороны – не рассматривают его как любимого писателя, мало знакомы с интерпретациями произведений;

4) большинство имеет представление о пребывании Ф. М. Достоевского в Кузнецке, но не знакомо с тем, в каких произведениях и образах отразились его впечатления от пребывания в городе;

5) большая часть респондентов не посещала Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского, но участники анкетирования уверены, что он необходим городу Новокузнецку;

6) по мнению части анкетированных, произведения Ф. М. Достоевского предназначены для взрослых людей.



Полученные данные свидетельствуют о том, Федор Михайлович Достоевский остается и в XXI веке тем автором, к творчеству которого не пропадает интерес. Безусловно, сложность его произведений, обусловленная их религиозно-философской основой, влияет на частотность обращения наших современников к текстам прозаика. Однако, несмотря на этот факт и на то обстоятельство, что творчество писателя ограничивается в школьном курсе литературы изучением двух-трех его произведений, и он сам, и его проза, и его герои занимают особое место в сознании и памяти современного читателя. Вероятно, этому есть разумное объяснение: Достоевский видит человека как существо, чье сознание формируют противоположные начала добра и зла; писатель показывает сложную борьбу этих начал, наблюдая за которой внимательный читатель найдет необходимый шифр для более глубокого понимания и истолкования истинного содержания его произведений, имеющих прямой выход в современную не только для Достоевского, но и для нас действительность.

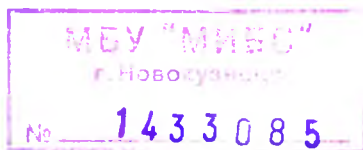
#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрова Ю. Н. Анкетирование как метод научного исследования // Понятийный аппарат научного исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/11692/1/sk034.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).
2. Долженко Ю. Ю., Позднякова А. С. Онлайн анкетирование как современный и эффективный способ исследования // Транспортное дело в России. – 2015. – № 1. – С. 109-110.
3. Педагогический словарь: учебное пособие для студентов высших учебных заведений // под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой, Т. А. Строковой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
4. Чернопяттов А.М. Процессное обучение с применением анализа превосходства// Инновационная экономика. – 2014. – № 3 (16). – С. 45-46.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»  
Кафедра русского языка и литературы  
Муниципальная информационно-библиотечная система г. Новокузнецка  
МАУК «Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского» (г. Новокузнецк)

# ЯЗЫК. КУЛЬТУРА. ЭТНОС

ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ  
Э. Ф. и Ф. Г. ЧИСПИЯКОВЫХ



Новокузнецк – Красноярск

2021

81  
Я 41



## ЯЗЫК. КУЛЬТУРА. ЭТНОС

*Чтения памяти  
Э. Ф. и Ф. Т. Чистяковых*

