

## **ДОСТОЕВСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Обзор публикаций за 1990 - 1998 гг.  
из фондов Новокузнецкого литературно-мемориального  
музея Ф. М. Достоевского**

**И. В. Мирович,**  
*научный сотрудник НЛММД*

В концепции комплектования фондов каждого литературного музея важное место занимает проблема “литература и современность”. Собирая материалы по современности, музей документирует восприятие классического произведения, а также личности автора на данном историческом этапе.

При составлении коллекции необходимо учитывать, что восприятие может быть разным: непосредственным, когда автор и произведение воспринимаются широким кругом читателей, и опосредованным, когда классическое наследие воспринимается через произведения искусства, достижения научной и философской мысли. В соответствии с такой классификацией восприятия работа по комплектованию фондов ведется в двух направлениях.

В Новокузнецком литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского за почти десятилетнюю историю его существования было

собрано и систематизировано достаточно большое количество материалов по современности: рукописи, книги, произведения изобразительного искусства, аудио- и видеозаписи, публикации периодической печати. Следующим этапом работы сотрудников музея является изучение составленной коллекции, которое мы начали с обработки первой группы материалов, отражающих непосредственное восприятие Достоевского широким кругом читателей.

В этой группе значительное место занимают публикации периодической печати. По тематике все статьи можно разделить на три большие группы:

1. О личности Достоевского и его биографии.
2. О творчестве Достоевского.
3. Собственно об отношении наших современников к Достоевскому.

## I

Личность Достоевского и его биография на протяжении более ста лет постоянно привлекали внимание читателей. Особенностью освещения этой темы в 90-х годах является интерес журналистов к тем сторонам личности Достоевского или фактам его жизни, о которых раньше либо говорилось вскользь, либо умалчивалось.

В связи с этим в печати появились статьи, которые были написаны гораздо раньше, но не могли быть в то время напечатаны. Так, в 1992 г. в журнале "Химия и жизнь" доктором биологических наук Голубовским была опубликована статья ученого-генетика В. П. Эфроимсона "Генетика Достоевского и его творчество", написанная еще в 30-х годах. Автор исследует генеалогию Достоевского, сопоставляет особенности его личности с симптоматическими изменениями личности у больных эпилепсией и находит подобные аномалии у героев писателя.

Тема болезни Достоевского этой публикацией не исчерпывается. В 1993 г. в журнале "Знамя" выходит статья Н. Моисеевой, где автор ставит под вопрос сам факт болезни: "Был ли Достоевский эпилептиком? (об истории одной врачебной ошибки)" – так называется статья. Автор вполне убедителен и последователен, рассматривая диагноз, поставленный Достоевскому лекарем Ермаковым, и с

медицинской, и с юридической, и с человеческой точек зрения.

Возвращаясь к публикациям новых материалов о Достоевском, необходимо выделить такие работы, как статья С. Белова “Новое о Достоевском в архивах США” (Грани, 1994). Автор пишет об истории Е. П. Достоевской (жены сына), эмигрировавшей во время второй мировой войны во Францию, о документах, которые были при ней и, по всей вероятности, пропали. Свидетельством того, что документы действительно существовали, является интервью, взятое у Екатерины Петровны неким Е. Тверским, в котором последний достаточно вольно пересказывает отрывки из утраченных дневников Достоевского.

В журнале “Уральский следопыт” (1993) также были опубликованы новые сведения о затерянных документах, касающихся пребывания Достоевского в Омске.

В обзоре нельзя обойти вниманием и две нашумевшие статьи В. Свинцова, поднявшие вновь вопрос о так называемом “ставрогинском грехе” Достоевского (Независимая газета, 1994). Автор в первой статье “Ставрогинский грех. Оклеветал ли Страхов Достоевского” возвращает читателя к давно, кажется, разрешенной проблеме и высказывает версию о том, что “слухи” о “ставрогинском грехе” Достоевского не беспочвенны. Статья вызвала множество откликов и споров, в результате чего появилась другая статья: “Еще раз о ставрогинском грехе”. В ней автор отражает нападки оппонентов и более подробно высказывает две версии реальной подоплеки скандально известной главы романа “Бесы”. Огорчает, что отголоском остроумных статей В. Свинцова становятся публикации вроде недавней заметки в “СПИД-инфо” (1998), которая называется “Игрок”, “Идиот”... “Насильник”, – все характеристики прямо приписаны Достоевскому.

Большое внимание в прессе уделяется теме взаимоотношений Достоевского и его современников. Так, об отношениях с А. П. Суловой пишет Р. Киреев в статье “Я отдал бы полжизни, чтобы задушить ее” (Огонек, 1993). О дружбе Достоевского и знаменитого юриста, адвоката Кони, – статья “Породнились честью” (Литературная Россия, 1994). Публикуются впервые воспоминания Вс. Соловьева, интересные новым взглядом на личность писателя (Встреча, 1994).

Данью моде представляются нам заметки типа “Достоевский о спиритизме” (Новая юность, 1994), “Достоевский в казино” - о впечатлениях потомка Достоевского после посещения казино.

Итак, подводя итоги обзору первой группы материалов, можно говорить о ее тематическом разнообразии и о большом количестве новых материалов.

## II

Второй крупный блок публикаций – статьи о творчестве Достоевского. Их гораздо меньше, чем в первом блоке. Это работы по таким произведениям, как “Преступление и наказание” (Литература, 1994), “Бедные люди” (Кузнецкий рабочий, 1996). В этих публикациях заметно стремление авторов снять “хрестоматийный глянец” с программных произведений, взглянуть на них с точки зрения новых для литературоведения и методики 90-х годов христианских позиций. Такова, например, статья В. Богданова “Преступление и воскресение”, в которой подчеркивается автобиографическая основа идеи романа, в том смысле, что путь Раскольникова сопоставляется с путем Достоевского к Богу через преступление, страдание к воскресению.

Начало 90-х годов – время переоценки ранее незыблемых ценностей, иного взгляда на революцию и ее итоги. В связи с этим вновь возникает интерес к роману “Бесы”. Не случайно в это десятилетие выходит сразу три монографии об этом романе.

В “Литературной газете” (1992) напечатана статья-интервью И. Ришиной с авторами монографий Л. Сараскиной и Ю. Карякиным “Закружились бесы разны, будто листья в ноябре...”. Авторы размышляют о романе и о современной им жизни (времени переводов), проводят аналогии.

Еще одна статья об этом произведении написана в русле христианского осмысления романа “Бесы” (Б. Тарасов. Где искать бесов? / Литер. газета, 1991). В статье автор обращает внимание на то, что главных героев романа - Степана Трофимовича, Петрушу Верховенского, Ставрогина - объединяет утрата Бога с той лишь разницей, что у каждого из них своя степень безверия. Эта статья так же, как и предыдущая, проецирует роман на современность.

Таким образом, главной тенденцией, которая наблюдается в публикациях 90-х годов о творчестве Достоевского, является переосмысление произведений писателя, связанное с глобальной переоценкой ценностей, произошедшей в начале этого десятилетия.

### III

Группа статей, собственно, об отношении наших современников к Достоевскому - одна из самых объемных, и большую часть в ней занимают статьи об отношении к Достоевскому наших земляков. Это связано с тем, что в начале 90-х годов в Новокузнецке был создан литературно-мемориальный музей писателя. Для культуры города это было крупным и долгожданным событием. Проблемы и успехи музея постоянно были в центре внимания прессы. Об этом можно судить по многочисленным статьям М. М. Кушниковой, В. Тогулева, А. С. Шадринной, Т. Ащеуловой, М. Гревнева и многих других известных историков, журналистов и краеведов.

К сожалению, теплое, внимательное отношение наших современников к личности и наследию писателя зачастую соседствует с полным безразличием. Примеры этому мы находим не только в истории новокузнецкого музея Достоевского, но и в истории столичных музеев. Так, в "Санкт-Петербургских ведомостях" (1995) опубликована заметка сотрудников музея-квартиры писателя о невнимании власти к памятникам культуры, о сужении мемориального пространства вокруг музея, напротив которого недавно появилась вывеска секс-шопа. В таком же грустно-ироничном тоне написана статья А. Митрофанова "Не святое место" (Столица, 1994) о музее на бывшей Новой Божедомке в Москве.

Наряду с такими публикациями в печати появляются и очень интересные, трогательные, искренние статьи старых жителей Москвы, для которых собственная жизнь связана с местами, где бывал Достоевский. Такова статья А. Анисимовой "Чтобы коснулось души" (Литературная Россия, 1991) или статья А. Марциничика "Достоевский в Михайловском замке" (Литературная Россия, 1994).

Среди публикаций об отношении наших зарубежных современников к Достоевскому любопытна статья А. И. Даревского "Дожд-

ливые белые ночи”, На Нве (повесть Достоевского в Бирме)” (Русская литература, 1991) о популярности русского писателя в Индокитае. На Нве – автор вольного переложения “Белых ночей”, которые из тонкой философско-психологической повести превратились в сентиментальную историю любви с многочисленными описаниями местных пейзажей, уклада жизни, характеров. Подобные переложения – традиция в литературе Бирмы.

Количественный анализ публикаций дает волнообразную картину вспыхивания-угасания интереса наших современников к Достоевскому. Число публикаций увеличивается благодаря статьям и заметкам о торжествах, посвященных юбилеям писателя.

\* \* \*

Выводом к данной работе может стать обобщенный портрет современного читателя Достоевского:

1. Этот читатель любопытен, он как бы играет Достоевским, развлекается (и журналисты охотно предоставляют ему эту возможность), интересуется личностью гения, ее потайными, аномальными сторонами, фактами личной жизни писателя.

2. Читатель любознателен – не случайно в популярной прессе печатается много новых материалов о Достоевском.

3. Читатель растерян, он находится в состоянии поиска. Рухнуло прежнее государство, прежняя система ценностей, и человек оказался перед множеством проблем, вопросов, одним из которых, может быть, главным, является вопрос веры. Ответ на него ищет читатель у Достоевского.

Творчество  
Ф. М. Достоевского  
Проблемы,  
жанры,  
интерпретации

Тезисы IV межрегиональной  
научно-практической конференции  
(Новокузнецк, 1999)

г. Новокузнецк  
2000 г.

**Редактор-составитель**  
***Т. С. Ащеулова***

Сборник тезисов – итог работы IV межрегиональной научно-практической конференции, прошедшей 19 - 20 февраля 1999 г. в Новокузнецком литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского.

Сборник посвящен широкому кругу проблем жизни и творчества писателя. Рекомендуется для преподавателей средней и высшей школы, научных сотрудников, студентов и аспирантов филологических факультетов.

ISBN 5-8441-0024-7

- 74931 -

**Осинниковская ЦБС**  
**Кемеровская обл.**

© Музей Ф. М. Достоевского, 2000 г.