

К вопросу о научной объективности

В.Тогулев,
сотрудник областного общества
ВООПИИК

Как известно, статья В.Ф.Булгакова "Ф.М.Достоевский в Кузнецке" является первым специальным исследованием о "кузнецком периоде" писателя. Поэтому достоевсковеды с особым вниманием относятся к каждой строчке из этой статьи, памятя, что Булгаков как исследователь почти во всех своих публикациях был предельно точен, и сочинения его никакой "ревизии" со стороны ученых никогда не подвергались. Доверяя же ему предельно Л.Н.Толстой...

"Однако названной статье Валентина Федоровича не повезло на критику именно со стороны кузбасских историков. В 1935 году известный краевед В.И.Шемелев в опубликованной (увы, недавно) рукописи "Сылка Ф.М.Достоевского в Сибирь и его позадка в Кузнецк" позволил себе ничем не мотивированное заявление, что Булгаков якобы распространял до революции, неверные и неточные по своей сути "легенды" о кузнецком бытования Достоевского. Но свой довод он никак не подкрепляет:

Совсем недавно другой исследователь - А.С.Шадрина - опять попыталась поставить вопрос о якобы имевших место извращениях действительно в статье Валентина Булгакова, причем поместив в своей книге "Двадцать два дня из жизни Ф.М.Достоевского" урезанный текст статьи Булгакова и лишив статью авторских сносок на информаторов. Из текста же книги мы узнаем, что, оказывается, один из информато-

ров Булгакова Д.И.Окороков знат Ф.М.Достоевского не мог, хотя на этом настаивали как Булгаков, так и сам Окороков.

Точно так же, как немногим ранее В.И.Шемелев, А.С.Шадрина никаких аргументов в пользу своего утверждения о неверности статьи Булгакова не выдвигает, если не считать ее заявления, что эта "неверность" вытекает из того, что Окороков - свидетель ненадежный, поскольку в свое время был "понижен" из дьячка в пономари за неудовлетворительное поведение. А для Достоевского якобы решающее значение имело благонравное поведение человека и его "статус" в обществе. Сегодня доказано, что Окороков был связан семейными узами с Евгением Тюменцевым, венчавшим достоевского в Кузнецке, и уже одно это могло открыть для Окорокова возможность знакомства с Достоевским.

Во всяком случае, Валентину Булгакову Д.И.Окороков "глянулся", и он Окорокову поверил. Чем не угодили эти два достаточно авторитетных свидетельства А.С.Шадриной - непонятно, но для ревизии первого серьезного исследования о кузнецких днях писателя аргументов она собрала явно недостаточно. Наконец, надо учесть и то, что сам Достоевский в сибирской ссылке, являясь простым солдатом, отнюдь не всем, конечно, казался достаточно респектабельной персоной, так что странным выглядит желание подобрать ему в "знакомцы" сугубо "бомонд" уездного городка.

Впрочем, столь же негативной оказалась

реакция А.С.Шадриной не только на фундаментальную статью Булгакова (добавим, что она оспаривает в этой статье еще и данные, сообщенные Булгакову информатором Т.М.Темезевой), но и на другие авторитетнейшие источники. Не повезло, например, известному публицисту Н.И.Наумову, который отзывался нелестно об этических нормах И.М.Катаанаева, посаженного отца на свадьбе Достоевского. Сочинения Наумова А.С. Шадрина даже не упоминает в библиографии, хотя приведенные им факты нашли подтверждение в архивных источниках. Точно так же, хотя и поминая книгу дочери Достоевского об отце, Шадрина убежденно оспаривает ее как безусловно лживую, а двум современным книгам о "кузнецком периоде" Достоевского этот же автор отказывает в научности и почему-то не вводит в библиографию, помещенную в приложениях к своей книге.

Таким образом, получается, что автор книги "Двадцать два дня из жизни Ф.М.Достоевского" перечеркивает практически все написанное о "кузнецком периоде" до нее, чем создается почти полный библиографический вакуум в этой теме.

Мы полагаем, что от предвзятости исследователя и от его "забывчивости" широко известная статья Валентина Булгакова, равно как и блестящие очерки известного писателя Наумова, урона не несут. Однако думается, что, при всех достоинствах хорошо оформленной книги А.С.Шадриной, приемы работы автора с источниками наводят на мысль о необходимости пересмотреть и саму концепцию, и ее аргументы.