

# Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ

тот СЕДЬМОЙ

## ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

*Рукописные редакции*

—♦♦♦—

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ · ЛЕНИНГРАД  
1973

**Стр. 14.** ...*А для ча не работаешь, для ча не служите, коли чиновник?* — Как тонко отметил В. Г. Рейзен, «в речевом сознании трактирщика падший Мармеладов предстает сразу в двух видах: потенциально он „вы”, реально — „ты”...». Слово „служить” не сочетается с фамильярным и оскорбительным „ты”. Но слово „работать” вполне с ним согласуется. Работает только тот, кому сказать „вы” было бы невозможно» (Б. Г. Рейзен. Из наблюдений над стилем Ф. М. Достоевского. — В кн.: Вопросы теории и истории языка. Сборник статей, посвященный памяти В. А. Ларина. Изд. ЛГУ, Л., 1969, стр. 99—101). См. также статью «„Ты” и „вы” в наших судах» («Вестник», 1866, 22 декабря, № 107).

**Стр. 14.** ...*господин Лебезятников, следящий за новыми мыслями...* — Значение этой фамилии Достоевский определил сам в черновых записях: «Лебезятников, лебезить, поддакивать... картина лебезятничества». И далее: «Нигилизм — это лакомство мысли» (см. стр. 202). Тот же персонаж встречается у Достоевского в рассказе «Бобок» (1873). О полемическом смысле образа Лебезятникова см. стр. 336.

**Стр. 14.** ...*всё тайное становится явным...* — Выражение, восходящее к Евангелию от Матфея, гл. 10, ст. 26—27 («Нет ничего сокровенного, что бы не открылось, и тайного, что бы не было узнано...»).

**Стр. 14.** «Се человек!» — слова Понтия Пилата о Христе из Евангелия от Иоанна, гл. 19, ст. 5.

**Стр. 15.** ...*с шалью танцевала...* — Это была почетная привилегия особо отличившихся воспитанниц закрытых учебных заведений.

**Стр. 16.** *И осталась она в уезде далеком и зверском, где и я тогда находился, и осталась в такой нищете безнадежной...* — Обстоятельства, сходные с эпизодами биографии М. Д. Исаевой и Достоевского. После смерти первого мужа М. Д. Исаева осталась «заброшенная на край света», «без куска хлеба», «одна с малолетним сыном, в отдаленном захолустье Сибири, без призыва и без помоши» (из писем Достоевского к М. М. Достоевскому, 13 января, 24 марта, 22 декабря 1856 г.).

**Стр. 16.** ...*книжку — «Физиологию» Льюиса, — изволите знать-с?* — Имеется в виду книга: Физиология обыденной жизни. Сочинение Д. Г. Льюиса. Перевод с английского профессоров Московского университета С. А. Рачинского и Я. А. Борзенкова. С политическими изложениями. Издание книгопродавца А. И. Глазунова, М., 1861, 374 стр. В библиотеке Достоевского было второе издание этой книги — 1876 г. (см.: Гроссман, Семинарий, стр. 47).

Как популярное изложение естественнонаучных идей книга Льюиса пользовалась широкой известностью среди материалистически настроенной русской молодежи 1860-х годов наряду с сочинениями Т. Г. Бокля, Ч. Дарвина, Я. Молешотта К. Фогта, Л. Бюхнера. По свидетельству мемуаристов, «Физиология обыденной жизни» была одной из тех книг, на которую «с жадностью набрасывались» нигилисты 1860-х годов (см.: Е. Ф. Юнг. Воспоминания. СПб., 1914, стр. 480). Эту книгу называли в ряду тех сочинений, которые должны научить молодежь «служению общественным интересам» (см.: Е. Н. Водовозова. На заре жизни, т. II, ч. 3. Гослитиздат, М., 1964, стр. 79, 117).

«Эта книга, — писал «Время» в 1861 г. о «Физиологии» Льюиса, — уже имеет у нас свою историю. Едва она вышла, „Отечественные записки“ схватились за нее, чтобы на основании физиологии опровергать разные отвлеченные учения г-на Чернышевского; можно было подумать, что до появления Льюиса физиология была вовсе неизвестна в Российском государстве: так неожиданно она воссталла в первый раз против г-на Чернышевского. Г-н Чернышевский (...) отвечал, что „Отечественные записки“ совсем не понимают Льюиса, а что он, Чернышевский, вполне его понимает и совершенно с ним согласен. Тогда „Русский вестник“ стал предостерегать г-на Чернышевского, чтобы он не слишком доверялся Льюису, что есть вещи, в которых он с Льюисом никак не сойдется (...) мы бы советовали ему осторожаться англичан (...) Все эти Льюисы, Бокли, Милли, Дарвины — пре опасный народ...» (Вр., 1861, № 11, стр. 51).

В 1864 г. книга Льюиса упоминалась в полемических статьях «Эпохи»

**Стр. 243.** Она справедливости ищет ... Она чистая. Она так верит, что во всем справедливость должна быть со как ребенок! — Ср. с этой характеристикой Катерины Ивановны высказывания Достоевского о М. Д. Исаевой в записи 1870-х годов: «...была эта женщина души самой возвышенной и восторженной. Сгорала, можно сказать, в огне этой восторженности, в стремлении к идеалу. Идеалистка была в полном смысле слова, — да! — и чиста, и наивна притом была совсем как ребенок» (В. В. Тимофеева (О. Попчуковская). Год работы с знаменитым писателем. ИВ, 1904, № 2, стр. 510).

**Стр. 248.** Это был Новый завет в русском переводе. Книга была старая, подержанная, в кожаном переплете. — Достоевский описывает экземпляр Евангелия, который был подарен ему в 1850 г. в Тобольске, на пересыльном дворе, женами декабристов А. Г. Муравьевой, П. Е. Анненковой и Н. Д. Фонвизиной. «Они благословили нас в новый путь, перекрестили и каждого одели Евангелием — единственная книга, позволенная в остроге. Четыре года пролежала она под моей подушкой в каторге. Я читал ее иногда и читал другим», — писал об этом сам Достоевский в 1873 г. в «Дневнике писателя» (1873 год, П. «Старые люди»). Экземпляр этот в настоящее время хранится: ГВЛ, ф. 93, I, 5 в., 1 (см.: Отиски, стр. 271).

**Стр. 249.** ...на седьмую версту, милости просим! — На седьмой версте от Петербурга, в Удельной, находилась известная больница для умалишенных. На седьмую версту — в сумасшедший дом.

**Стр. 250.** «Был же болен некто Лазарь, из Вифании...» — Начало гл. 11 Евангелия от Иоанна (до стиха 46). В Евангелии, принадлежавшем Достоевскому, текст этой главы размечен его рукой, цитируемые отрывки помечены римскими цифрами: II, III, IV, V. Текст Евангелия здесь и далее Достоевский цитирует источно.

**Стр. 250.** «И многие из иудеев пришли к Марфе и Марии со даст тебе бог». — Евангелие от Иоанна, гл. И, ст. 19—22. В принадлежавшем Достоевскому экземпляре Евангелия этот текст отчеркнут им черными чернилами.

**Стр. 250.** «Иисус говорит ей со сын божий, грядущий в мир». — Евангелие от Иоанна, гл. II, ст. 23—28. Стих «Я есмь воскресение и жизнь» подчеркнут Достоевским в его экземпляре Евангелия карандашом и выделен особо в тексте романа. Стих «Вериши ли сему?» отчеркнут Достоевским черными чернилами, стихи 25—27 отмечены знаком №3.

**Стр. 250.** Дочли до 32-го стиха. — Т. е. до следующего текста Евангелия: «Мария же пришедши...». Весь отрывок от 32-го до 38-го стиха помечен Достоевским в его экземпляре Евангелия цифрой III.

**Стр. 251.** «Иисус же, опять скрбя со ибо четыре дни, как он во гробе». — Стихи 38—40. В Евангелии, принадлежавшем писателю, подчеркнуты слова: «как он во гробе». Весь текст от стиха 38 до 41-го отмечен римской цифрой IV; дальнейший текст, от слов «Иисус же возвел очи...» (ст. 42—44), — римской цифрой V и на полях отмечен знаком №3.

Слова «четыре дни» в рассказе о мертвом Лазаре, подчеркнутые Достоевским, символизируют также и состояние Раскольникова: чтение Евангелия происходит на четвертый день после убийства ростовщика. Но надо отметить еще и другое: Достоевский, вспоминая о годах каторги, писал: «Те четыре года считаю я за время, в которое я был похоронен живой и закрыт в гробу» (письмо Достоевского к М. М. Достоевскому, 6 ноября 1854 г.). «Свобода, новая жизнь, воскресение из мертвых...» — так заканчиваются автобиографические «Записки из Мертвого дома». Нравственное воскресение, подобное воскресению Лазаря из мертвых, должно совершиться и с Раскольниковым. Чтение Евангелия в окончательном тексте романа появилось, возможно, вместо задуманного первоначально «Видения Христа» (стр. 135); тема «воскресения Лазаря» не раз повторяется в черновиках, но большие отрывки из Евангелия могли быть введены автором в текст романа в связи с той переделкой IX главы, которую Достоевский вынужден был предпринять по требованию редакции «Русского вестника» (см. стр. 326).

**Стр. 251.** Огарок уже давно погасал... — О присущем Достоевскому «рембрандтовскому» освещении, символизирующем борьбу светлого и темного

Стр. 333. Беспокойный бред охватывал ее более и более. — «Сцену смерти чахоточной Федор Михайлович мог наблюдать у одра болезни его первой жены Марии Дмитриевны», облик которой, по мнению А. Г. Достоевской, повлиял на создание образа Катерины Ивановны (см. примеч. А. Г. Достоевской в кн.: *Гроссман, Семинарий*, стр. 30).

Стр. 333. ...глиссе-глиссе, па-де-баск! — Названия танцевальных фигур.

Стр. 333. *Du hast Diamanten und Perlen...* — Из стихотворения Г. Гейне, входящего в цикл «Опять на родине» (*«Книга песен»*). Романс Ф. Шуберта; в позднейшем переводе А. Фета (1874; напеч.: 1883):

Ты вся в жемчугах и в алмазах,  
Вся жизнь для тебя благодать,  
И очи твои так прелестны,  
Чего ж тебе, друг мой, желать?

Достоевский, по свидетельству Н. Фон-Фохта, услышал этот роман в Люблине, летом 1866 г., во время работы над пятой частью романа и позднее часто его напевал (см.: Н. Н. Фон-Фохт. К биографии Достоевского. ИВ, 1901, № 12, стр. 1029).

Стр. 333. В полдневный жар, в долине Дагестана... — Романс на слова М. Ю. Лермонтова «Сон» (1841), музыка К. Н. Пауфлера (1854) или А. В. Толстой (1864).

Стр. 341. ...это политический заговорщик... — Это предположение могло быть навеяно делом Д. Каракозова (см. выше, стр. 323—324).

Стр. 343. ...поехал на медни к Б-ну... — Подразумевается, очевидно, доктор С. П. Боткин, у которого лечился и сам Достоевский (см. письмо А. Е. Разина к Достоевскому, 11 марта 1862 г. ГБЛ, ф. 93, II, 8.6). См. также «Путеводитель по С.-Петербургу», СПб., 1865, стр. 301 («Адрессы врачей, пользующихся наибольшей известностью в столице: ...Боткин у Пятых углов»).

Стр. 345. Дым, туман, струна звенит в тумане. — Неточная цитата из «Записок сумасшедшего» Н. В. Гоголя (у Гоголя: «...сизый туман стелется под ногами; струна звенит в тумане...»). Достоевский упоминает эти строки в письме к И. С. Тургеневу от 23 декабря 1863 г., характеризуя основной тон его повести «Призраки» и определяя роль фантастического в искусстве: «...в «Призраках» слишком много реального. Это реальное есть *тоска развитого и сознавшего существа, живущего в наше время, уловленная тоска*. Этой тоской наполнены все «Призраки». Это «струна звенит в тумане»» (ср.: В. Е. Холшевников. О литературных цитатах у Достоевского. «Вестник Ленинградского университета», 1960, № 8, серия истории, языка и литературы, стр. 135).

Стр. 347. Морген фри. — Здесь: вот-те и на! (от нем. morgen früh).

Стр. 347. Адамант — алмаз.

Стр. 347—348. А известно ли вам, что он из раскольников, да и не та, чтоб из раскольников, а просто сектант; у него в роде бегуны бывали ∞ Знаете ли ∞ что значит у иных из них «пострадать»? — Бегуны — одна из сект русского раскола, возникшая в конце XVIII в. и распространенная среди крестьян, мещан, беглых солдат, была известна в народе под именем страннической, или сопелковской — от села Сопелок близ Ярославля. Основателем секты бегунов считался беглый солдат Евфимий. «Странники смотрят на церковь русскую как на отступническую, еретическую и веруют, будто антихрист уже пришел и царствует на земле (...) Печатью антихриста признают повиновение предержащей власти. Посему единственным путем ко спасению эти сектанты почитают не только совершенное отчуждение от русской церкви, но вместе совершенное непризнание над собою царской и всякой земной власти и при невозможности бороться с нею — бегство от антихриста владычества, удаление от семейства, общества, от подчинения каким бы то ни было гражданским законам и *странствование* в лесах и пустынях, почему и называются *странниками*» (История русского раскола, известного под именем старообрядства, Макария, епископа Винницкого, ректора С.-Петербургской духовной академии. СПб., 1855, стр. 280—281).

# Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ

---

ТОМ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

---

СТАТЬИ И ЗАМЕТКИ

1845—1861

---

—♦♦♦—

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ      ЛЕНИНГРАД

1978

Стр. 138. ...накануне моего отъезда в Ревель... — Достоевский выехал в Ревель (ныне Таллин) к старшему брату 24 мая 1846 г. (см. его записка А. М. Достоевскому от 24 мая 1846 г. — *Достоевский. А. М.*, стр. 397; ср.: *Достоевский в свое время*, стр. 293). Таким образом, скорее всего Достоевский покинул Петрашевским в середине мая 1846 г.

Стр. 138. *Ахшарумов* Дмитрий Дмитриевич (1823—1910) — с 1847 г. служил в Ученом отделении восточных языков при Азиатском департаменте Министерства иностранных дел. Частый посетитель «пятниц» Петрашевского, Ахшарумов не выдержал тяжести заключения (о его показаниях на следствии см. выше, стр. 323—324). Он был приговорен к смертной казни, замененной арестантскими рогатами. Впоследствии описал события своей молодости (см.: *Ахшарумов*).

Стр. 138—139. *Берестов* Алексей Иванович (род. 1814) — художник, служил в Комиссии по изданию Описания одежд и вооружения российских войск. Не судился. Каких-либо контактов с Достоевским не имел (подробнее о нем см.: *Петрашевцы*, т. III, стр. 346).

Стр. 139. *Кропотов* Дмитрий Андреевич (род. 1818) — с 1840 г. дежурный офицер 1-го кадетского корпуса. Участвовал в составлении «Карманного словаря иностранных слов» (см. примеч. к стр. 117). По ничем не подтвержденным словам Л. В. Дубельта, он являлся агентом последнего среди петрашевцев (см.: А. И. Арсеньев. Слово живое о неживых. *ИВ*, 1887, № 4, стр. 73). Кропоток не судился, но был отдан под секретный надзор (подробнее о нем см.: *Петрашевцы*, т. III, стр. 350).

Стр. 139. ...касается до Кашина... — Имеется в виду Кашкин Николай Сергеевич (1829—1914), чиновник Азиатского департамента Министерства иностранных дел. Он был приговорен к каторге на 4 года, замененной солдатчиной (подробнее о нем см.: *Петрашевцы*, т. III, стр. 350). Последовательно придерживаясь осторожной тактики на следствии, Достоевский стремится сообщать как можно меньше фактов и называть только тех лиц, знакомство с которыми отрицать бессмыслицей. Поэтому трудно доверять словам Достоевского, отрицающего свое знакомство с Н. С. Кашкиным. Кашкин встречался с Ф. М. и М. М. Достоевскими в 1861 г., знаком был с первой женой Достоевского — М. Д. Исаевой, как об этом свидетельствует его письмо к Ф. М. Достоевскому от 6 августа 1861 г.: «Мне очень прискорбно, многоуважаемый Федор Михайлович, что за многими хлопотами перед отъездом я не мог найти свободного вечера, чтобы проститься с вами: надеюсь вознаградить себя в следующий приезд в Петербург. Прошу вас засвидетельствовать мое искреннее уважение супруге вашей и Михаилу Михайловичу и передать им просьбу мою — сохранить мне добре расположение, которыми я пользовался. (...) благодарю вас за добрые часы, проведенные в вашем обществе и поручаю себя вашей памяти» (*ГБЛ*, ф. 93, П, 5, 61).

Стр. 139. ...младшего Десбута... — Дебу 2-й, Ипполит Матвеевич (1824—1890) — чиновник Азиатского департамента Министерства иностранных дел; посетитель собраний у Петрашевского, впоследствии рассказавший об участии в них Достоевского О. Ф. Миллеру (см. выше, стр. 316 и примеч. к стр. 128). Он был приговорен к расстрелу, замененному арестантскими рогатами (подробнее о нем см.: *Петрашевцы*, т. III, стр. 348).

Стр. 139. *Кайданов* Владимир Иванович (1821—1894) — приятель Петрашевского с лицейских лет, чиновник Министерства государственных имуществ. Освобожден под надзор (подробнее о нем см.: *Петрашевцы*, т. III, стр. 349).

Стр. 139. *Львов* Федор Николаевич (1823—1885) — штабс-капитан лейб-гвардии Московского полка, с 1847 г. преподаватель химии Павловского кадетского корпуса. С осени 1848 г. посещал «пятницы» Петрашевского, затем «субботы» Дурова. Он был приговорен к расстрелу, замененному каторжными работами на 12 лет. По манифесту 1856 г. Львов вышел на поселение, сотрудничал с Н. А. Спишиным в «Иркутских губернских ведомостях». В Сибири Львов при участии Петрашевского составил «Записку о деле петрашевцев» (см.: *ЛН*, т. 63, стр. 166—190; см. также выше, стр. 319). Подробнее о нем см.: *Семёновский, Петрашевский*, стр. 209—214.

# Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ

---

том ДВАДЦАТЫЙ

---

СТАТЬИ И ЗАМЕТКИ

1862—1865



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ . ЛЕНИНГРАД  
1980

сам Лубер, вообще имевши большое пристрастие к Терезе, сомневался в ее здравом смысле (там же, стр. 143. Подробнее см.: ЛИ. т. 83, стр. 192).

Стр. 171—172. Социалисты хотят переродить человека ос Западная бредедель. — В записях этих Достоевский продолжает спор с революционными и атеистическими идеалами «Современника». Подробнее позитивные идеи свои он развел в материалах к неосуществленной статье «Социализм и христианство» (см. выше, стр. 193—194).

Стр. 172. . . человек не захочет обратить любовь в клубничку. — Выражение «клубничка» (фигуральное обозначение любовных похождений) употреблял голголовский Поздрев («Мертвые души», т. I, гл. 4). Достоевский использовал его также в «Записках из подполья» (наст. изд., т. V, стр. 145) и в «Ответе „Русскому вестнику“» (т. XIX, стр. 133—136).

Стр. 172. Рудин. Волынцев... — Герой романа И. С. Тургенева «Рудин» (1855).

Стр. 172. Теоретикам и книгоиздатам можно сказать «универсальное лекарство всему обществу». — В этой записи продолжена полемика с лагерем «Современника» и «Русского слова».

Стр. 172—175. 16 апреля. Маша лежит на столе. . . жизнь бесконечна. — Эти записи связаны со смертью М. Д. Достоевской (она умерла от туберкулеза 15 апреля 1864 г.). В последние годы жизни жены отношение Достоевского к ней изменилось: прежнее страстное чувство уступило место заботливости и состраданию. Любовь к А. П. Сусловой, пережитая Достоевским в эти годы, не вытеснила из его сердца глубокой привязанности к «самой честнейшей, самой благороднейшей и великолушнейшей женщины». После ее смерти в жизни его «стало больно и пусто...» (см. письмо к А. Е. Врангелю от 31 марта 1865 г.). Раздумья о смерти жены переросли у Достоевского в философские размышления о личном бессмертии, о противоборстве в душе человеческой эгоизма и самопожертвования, о возможности будущей мировой гармонии, и о непрерывной связи человека с теми, кто жил до него, и кто придет ему на смену (подробнее см. в статье Л. М. Розенблум «Творческие дневники Достоевского» — ЛЯ, т. 83, стр. 13—15).

Стр. 172. Возлюбить человека, как самого себя, по заповеди Христовой... — Ср. в Евангелии от Матфея: «.. . люби ближнего твоего, как самого себя» (гл. 19, ст. 19).

Стр. 173. «Не женятся и не посягают, а живут, как ангелы божии». — См. Евангелие от Матфея: «.. . либо в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как ангелы божий, на небесах» (гл. 22, ст. 30; ср. Евангелие от Марка, гл. 12, ст. 25; от Луки, гл. 20, ст. 35).

Стр. 173. . . (учение о мече)... — Ср. одну из заповедей Христа апостолам: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч» (Евангелие от Марка, гл. 10, ст. 34—36).

Стр. 174. . . «времени больше не будет». — Апокалиптическое пророчество о состоянии, которое настанет после второго пришествия Христа (см.: Откровение Иоанна Богослова, гл. 10, ст. 6—7).

Стр. 174. . . (Прудон, происхождение бога)... — Свою «гипотезу бога» П.-Ж. Прудон изложил в книге «Système des Contradictions économiques, ou Philosophie de la Misère» («Система экономических противоречий, или Философия нищеты») (франц.). Об отношении Достоевского к Прудону см.: наст. изд., т. IX, стр. 444—445.

Стр. 175. . . (в дому отца моего обители много суть). — Ср. в Евангелии от Иоанна: «.. . в доме Отца Моего обителей много; а если бы не так, Я сказал бы вам: «Я иду приготовить место вам» (гл. 14, ст. 2).

Стр. 175. . . правильное изучение природы происходит весьма недавно (Декарт и Бэкон)... — Упоминание основателей новой философии Декарта (Descartes, 1596—1650) и Фрэнсиса Бэкона (Басон, 1561—1628), возможно, связано здесь с перечитыванием работы А. И. Герцена «Письма об изучении природы» (1845), с которой Достоевский посвятил Бэкону письма Шестое еще 1840-е. Герцен

и сам Лубер, вообще имевший большое пристрастие к Терезе, сомневался в ее здравом смысле (там же, стр. 143). Подробнее см.: *ЛН*, т. 83, стр. 192).

Стр. 171—172. Социалисты хотят переродить человека в Западная бредедель. — В записях этих Достоевский продолжает спор с революционными и атеистическими идеалами «Современника». Подробнее позитивные идеи свои он развил в материалах к неосуществленной статье «Социализм и христианство» (см. выше, стр. 193—194).

Стр. 172. . . человек не захочет обратить любовь в клубничку. — Выражение «клубничка» (фигуральное обозначение любовных похождений) употреблял гоголевский Ноздрев (*Мертвые души*, т. I, гл. 4). Достоевский использовал его также в «Записках из подполья» (наст. изд., т. V, стр. 145) и в «Ответе „Русскому вестнику“» (т. XIX, стр. 133—136).

Стр. 172. Рудин. Волынцев. . . — Герой романа И. С. Тургенева «Рудин» (1855).

Стр. 172. Теоретикам и нигилистам можно сказать в универсальном лекарство всему обществу. — В этой записи продолжена полемика с лагерем «Современника» и «Русского слова».

Стр. 172—175. 16 апреля. Маша лежит на столе. . . жизнь бесконечная. — Эти записи связаны со смертью М. Д. Достоевской (она умерла от туберкулеза 15 апреля 1864 г.). В последние годы жизни жены отношение Достоевского к ней изменилось: прежнее страстное чувство уступило место заботливости и состраданию. Любовь к А. П. Сусловой, пережитая Достоевским в эти годы, не вытеснила из его сердца глубокой привязанности к «самой честнейшей, самой благороднейшей и великолепнейшей женщины». После ее смерти в жизни его «стало больно и пусто...» (см. письмо к А. Е. Врангелю от 31 марта 1865 г.). Раздумья о смерти жены переросли у Достоевского в философские размышления о личном бессмертии, о противоборстве в душе человеческой эгоизма и самопожертвования, о возможности будущей мировой гармонии, и о непрерывной связи человека с теми, кто жил до него, и кто придет ему на смену (подробнее см. в статье Л. М. Розонблум «Творческие дневники Достоевского» — *ЛН*, т. 83, стр. 13—15).

Стр. 172. Воздушить человека, как самого себя, по заповеди Христовой. . . — Ср. в Евангелии от Матфея: «. . . люби ближнего твоего, как самого себя» (гл. 19, ст. 19).

Стр. 173. «Не женятся и не посягают, а живут, как ангелы божии». — См. Евангелие от Матфея: «. . . либо в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как ангелы божий, на небесах» (гл. 22, ст. 30; ср. Евангелие от Марка, гл. 13, ст. 25; от Луки, гл. 20, ст. 35).

Стр. 173. . . (учение о мече). . . — Ср. одну из заповедей Христа апостолам: «Не думайте, что Я пришел привести мир на землю; не мир пришел Я привести, но меч» (Евангелие от Марка, гл. 10, ст. 34—36).

Стр. 174. . . «времени больше не будет». — Апокалиптическое пророчество о состоянии, которое настанет после второго пришествия Христа (см.: Откровение Иоанна Богослова, гл. 10, ст. 6—7).

Стр. 174. . . (Прудон, происхождение бога). . . — Свою «гипотезу бога» П.-Ж. Прудон изложил в книге *Système des Contradictions économiques, ou Philosophie de la Misère* («Система экономических противоречий, или Философия нищеты» (франц.)). Об отношении Достоевского к Прудону см.: наст. изд., т. IX, стр. 444—445.

Стр. 175. . . (в дому отца моего обитали многие суть). — Ср. в Евангелии от Иоанна: «. . . в доме Отца моего обитало много; а если бы не так, Я сказал бы вам: „Я иду приготовить место вам“» (гл. 14, ст. 2).

Стр. 175. . . правильное изучение природы происходит весьма недавно (Декарт и Бэкон). . . — Упоминание основателей новой философии Декарта (Descartes, 1596—1650) и Фрэнсиса Бэкона (Bacon, 1561—1626), возможно, связано здесь с перечитыванием работы А. И. Герцена «Письма об изучении природы» (1845), с которой Достоевский впервые познакомился еще в 1840-е годы. Герцен

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

ТОМ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ

1881

АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ. DUBIA

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАУКА“  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ · ЛЕНИНГРАД  
1984

<1863-1864>

- 1) В <арваре> Д<митриевне> посыпать всё Маше
- 2) Отдать В <арваре> Д<митриевне> письма
- 3) Цветные бумажки
- 4) Написать в Москву, когда ворочусь.
- 5) Соню попросить убедительно в Москве<sup>1</sup> заехать к М<арье> Д<митриевне>
- 6) «Горе от ума»
- 7) Зубочистка <с. 50 обр. номер.>

А<лександру>	П<авловичу	— 100
Брату		— 100
Жизнь и voyage <sup>2</sup>		— 50
и д<алее?>		— 15
Шестакову		— 20
Паше		— 25
Коле		— 25
В доме за квартиру		— 30
Непредвиденных		— 30
до Берлина		— 50
		445
В Берлине		100
или		117 <с. 9>

24 июля Eheu<sup>3</sup> <с. 21>

- №. С Филипповым о наборе.  
Никол<ай> Петр<ович> Второв о векселе.  
С Август<ом> Александровичем о «Загадочных натурах».  
О цензуре — с Туруновым.  
Быть в заседании Литературного фонда.  
Спросить у Августа расход и приход.  
К Ламанскому и объявить ему об отъезде.  
К Базунову.  
Гинтерлах №.  
Со Страховым. О переводных статьях. О романе, продолжение<ние> Шильгагена <с. 33>  
Августу об оригиналах к корректуре.  
Августа спросить о тех 2000-х недопечатанных экземплярах майск<ого> номера для провинции.  
Спросить у Августа об оригинале при корректуре.  
О «Токеев» (Долгомостева спросить).

<sup>1</sup> Вместо: в Москве — было: судя

<sup>2</sup> путешествие (франц.).

<sup>3</sup> Увы (лат.).

По статье о железных дорогах компилятора <с. 34>  
Требование на бумагу в типографию.  
О «Белой розе».  
О Гаврилове <с. 35>  
И выхныкивала эту тысячу у тетки <с. 36>

#### План общего собрания сочинений

Том 1. Тот же, как и в издании Основского, с присовокуплением «Хозяйки».

Том 2.<sup>1</sup> «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково», «Двойник» переделанный.

Том 3. «Униженные и оскорбленные», «Скверн<ый> анекдот», «Записки из подполья».

Том 4-й. «Записки из Мертвого дома», «Кашкадамов», «Из подполья» <с. 63>

Рассказы Фатеева отыскать.

Статью Григорьева отыскать.

О «Разладе» — Полонс<ко>го <с. 40 обр. номер.>

В среду и в субботу в Ценз<урный> комитет.

За переговорами о цензерах.

Корректура.

Ну, и надо его погасить. <с. 96>

Кончен расчет с Базунов<ым> 25 июля <с. 103>

Эм<илия> Федоровна должна подать прошение в Дворянскую опеку, о назначении опекуншей и попечительницей над несовершеннолетними и малолетними детьми. Подать прошение в уездный суд об утверждении в правах на наследство.

Губернск<ое> присутств<ие> <с. 107>

Заседатель Чебакинский

Судья Пурьянской <с. 125>

Дворянская опека. 30 июля аа № 2665 <с. 154>

«I Misteri del chiostro napoletano» Errieta Caracciolo <с. 113>

25 ноября/63 выезд из Москвы.

16 апреля <1864> (Eheu)

10 июля, в 7 часов утра — смерть брата Миши.

2 августа. Утро в Павловске. Жарко. «Дворянск<ое> гнездо» (начало). Маша, брат, будущность, потом настоящее. <с. 1 обр. номер>

<sup>1</sup> Далее было начато: «Двойник» и

Стр. 91. ... поэту — О ком идет речь, установить не представляется возможным.

Стр. 91. ... Штрандману — Роман Романович Штрандман (ок. 1823—1899?), литератор-петрашевец; вероятно, Достоевский собирался писать ему в связи с опубликованным в № 2 «Времени» за 1861 г. его переводом «Прописса Ласенера». Письмо это нам неизвестно (подробнее см.: И. А. Битюкова. Достоевский и Р. Р. Штрандман. — *Материалы и исследования*, т. V, стр. 194—204, а также наст. том, стр. 167—174).

Стр. 91. ... Настасье Петровне — Личность не установлена.

Стр. 91. ... Гейбовичу — Вероятно, Достоевский собирался ответить на письмо своего семинарского ротного командира Артемия Ивановича Гейбовича (ум. 1865) от 25 марта 1860 г. (см.: «Простор», 1971, № II, стр. 108—110). Было ли написано это письмо, неизвестно (сохранилось лишь одно письмо Достоевского к Гейбовичу — от 23 октября 1859 г.; подробнее об отношениях Достоевского с Гейбовичем и его семьей см. в кн.: Н. П. Ивлев. Находки краеведа. Алма-Ата, 1977, стр. 60—65; см. также: *Материалы и исследования*, т. II, стр. 300—301).

Стр. 91. ... у Дебу — Речь идет об одном из братьев-петрашевцев Дебу: Константине Матвеевиче (1810—1868) или Ипполите Матвеевиче (1828—1890); в этой же записной книжке содержатся адреса их обоих.

Стр. 91. ... у Смирнова — Возможно, Достоевский собирался посетить Владимира Яковлевича Смирнова, которому в 1861 г. был им подарен экземпляр «Униженных и оскорбленных» (см. об этом: Гроссман, *Жизнь и труды*, стр. 107); в этой же записной книжке содержится его адрес.

Стр. 91. ... у Кашина — Вероятно, Достоевский собирался встретиться с врачом Александром Петровичем Кашиным (1813—1869), с которым был дружен. Не исключено, однако, что Кашиным писатель называет петрашевца Н. С. Кашкина (1829—1914), с которым встречался в 1861 г. во время пребывания последнего в Петербурге (подробнее см. наст. изд., т. XVIII, стр. 349).

Стр. 91. ... у Фермора — Речь идет о военном инженере Павле Федоровиче Ферморе (1810—1888) (подробнее о нем см.: ЛН, т. 49—50, стр. 211—212).

#### 1863—1864

Печатается по автографу: ГБЛ, ф. 93.1.2.7.

Впервые опубликовано в составе записной книжки 1863—1864 гг.: ЛН, т. 83, стр. 171—198.

Стр. 92. В~~арваре~~ Демитриевне послать все Маше — Речь идет о сестре жены писателя В. Д. Константина и М. Д. Достоевской. Последняя жила в это время в Москве. Эта и последующие записи связаны, вероятно, с предстоящей заграничной поездкой Достоевского.

Стр. 92. Написать в Москву, когда ворочусь. — Достоевский выехал за границу в первых числах августа 1863 и вернулся в Петербург во второй половине октября этого же года; в конце месяца он ездил в Москву.

Стр. 92. Соию попросить... — Речь идет о племяннице Достоевского Софье Александровне Ивановой (1847—1907).

Стр. 92. «Горе от ума» — Запись связана с создавшимися в это время очерками «Зимние заметки о летних впечатлениях», в которых впервые Достоевский упоминает Чапского в качестве оторванного от почвы человека (см. наст. изд., т. V, стр. 62, 367—368).

Стр. 92. Александру П~~авловичу~~... — А. П. Иванову (1813—1868), мужу сестры писателя Веры Михайловны.

Стр. 92. Брату... — М. М. Достоевскому (о нем см. наст. изд., т. XX, стр. 330).

Стр. 92. Шестакову... — Собираясь за границу, Достоевский намеревался устроить пасынка П. А. Исаева на полный пансион в семью какого-нибудь педагога и, вероятно, говорил об этом с Н. Н. Страховым.

# Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

**ТОМ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ**

КНИГА ПЕРВАЯ

**ПИСЬМА**

**1869—1874**

---

—**600**—

---

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»**

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАД

**198С**

<sup>3</sup> См. письмо 398 и примеч. 7 к нему.

<sup>4</sup> О предполагавшейся женитьбе Исаев писал А. Г. Достоевской 15 декабря 1870 г.: «Скажу ... одну новость относительно себя. Я собираюсь жениться. Хотелось бы очень, Анна Григорьевна, чтобы Вы полюбили мою будущую жену; девушка она очень хорошая и добрая ... Надежде Михайловне (так зовут мою невесту) я много говорил о всех вас» (ИРЛИ, № 32640).

<sup>5</sup> В феврале 1870 г. Достоевский усомнился в добросовестном ведении Исаевым доверенного ему дела по продаже Ф. Т. Степловскому права на отдельное издание романа «Идиот». Как вскоре выяснилось, сомнения эти оказались напрасными (см. письмо 384 и примеч. 2, 10, 12 к нему).

<sup>6</sup> Это письмо Исаева Достоевскому неизвестно. <sup>7</sup> Речь идет об А. И. Исаеве, первом муже М. Д. Достоевской, <sup>губернском</sup> секретаре в Семипалатинске, затем в Кузнецке.

<sup>8</sup> Имеется в виду, по-видимому, ожидаемый гонорар за публикацию «Бесов» в «Русском вестнике».

<sup>9</sup> Речь идет о письмах Достоевского А. У. Порецкому и П. И. Ламанскому с просьбой оказать П. А. Исаеву протекцию по службе. См. письмо 407 (Порецкому). Письмо Достоевского Ламанскому неизвестно (см.: Список, № 269).

<sup>10</sup> Имеется в виду журнал «Эпоха», официальным редактором которого был А. У. Порецкий. Вина Достоевского перед Порецким — неуплата последнему гонорара за работу по составлению раздела «Внутреннее обозрение» (см. об этом <sup>11</sup> Письма, II, стр. 495).

<sup>11</sup> См. примеч. 28 к письму 384 и примеч. 2 и 3 к письму 395.

<sup>12</sup> Имеются в виду «Русский вестник» и «Заря».

<sup>13</sup> См. письмо 369, примеч. 12. О встречах Достоевского с Исаевым по приезде в Петербург см.: Достоевская, А. Г., Воспоминания, стр. 204.

#### 406. А. П. МАЙКОВУ (стр. 169)

Печатается по подлиннику: ИРЛИ, ф. 168, № 16640, лл. 113—114.

Впервые опубликовано: Сб. Достоевский, I, стр. 442—444.

Ответ на письмо Майкова от 3 января 1871 г. (А. Н. Майков, Письма к Ф. М. Достоевскому, стр. 83—84. Опубликовано с ошибочной датой А. Г. Достоевской: «декабрь 1870 г.». Датируется по содержанию и указанию дня недели — «воскресение»).

В письме, на которое отвечает Достоевский, Майков сообщал: «... по принесенной мне из почтамта повестке подозреваю, не пришла ли от Паши доверенность» (стр. 84). Имеется в виду доверенность Майкову на получение гонорара за издание «Преступления и наказания» в 1870 г. (см.: Офиц. письма и делов. бумаги, № 18, а также письма 402, 403). Однако Майков в своем предположении ошибся: доверенность была выслана в Петербург из Канцелярии русского посольства в Дрездене лишь 3-го января 1871 г. и 18-го января Майковым получена не была (см. письмо 408).

<sup>1</sup> В письме от 3 января 1871 г. Майков сообщал: «... у Степловского я был семь раз во всякие часы — и не застал — он ведь живет подле меня, так что уж вроде partie de plaisir (увеселительной прогулки (Франц.) предпринимал заходение к нему при каждом выходе» (стр. 83).

<sup>2</sup> См. примеч. 19 к письму 427.

<sup>3</sup> См. письмо 402 и примеч. 12 к нему.

<sup>4</sup> См. примеч. 3 к письму 408.

<sup>5</sup> Рассказ Тургенева «Стук... стук... стук!...» был опубликован в № 1 «Вестника Европы» за 1871 г. В известных письмах Майкова Достоевскому (рукописи об этом рассказе не имеется).

<sup>6</sup> Продолжение романа «Бесы» в февральском номере «Русского вестника» за 1871 г. появилось.

# Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

**ТОМ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ**

КНИГА ВТОРАЯ

ПИСЬМА

1875—1877

---

—♦♦♦—

ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАУКА“  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ • ЛЕНИНГРАД  
1986

швырка. Сверх того, слышал, что в Москве осуждали меня за то, что «я тебя бросил и тебе не помогаю».<sup>7</sup> Позволь тебе спросить, я ли не помогал тебе и деньгами, и ходя кланяться за тебя иногда таким лицам, которые моего посещения не стоят, а через тебя принимали меня свысока? Не десятки ли раз я лично и через людей рекомендовал тебя на места? Я ль виноват, что ты нигде не мог удержаться.<sup>8</sup>

Когда твоя мать умирала, то сказала мне: «Не оставь Пашу».<sup>9</sup> Я тебя не оставил до сих пор, но теперь тебе близ 30-ти лет<sup>10</sup> и в обстоятельствах твоей жизни виноват не я. Полагаю, что могу уже больше и не помогать тебе, имея своих маленьких детей, ничем неповинных.<sup>11</sup> Это знай.

Я полагаю, что с тобой происходит нечто странное: заранее уведомляешь, что хоть и получишь деньги, но отвечать не будешь потому, что завален делами. Но ведь это дико.<sup>12</sup>

Если ты забыл поклониться в письме жене моей, то мог бы хоть прислать поцелуй моим детям. Они лежат теперь в скарлатине, и Федя целую неделю был при смерти.<sup>13</sup>

До свидания.

Твой искренний Ф. Достоевский.

Я знал, что Михаил Михайлович собирался в Москву, но что он уже ездил и приехал назад, о том ничего не слыхал.<sup>14</sup> Детей твоих очень целую.

<sup>10</sup> Вместо: близ 30-ти лет — было: 30 лет

### 605. Вс. С. СОЛОВЬЕВУ

11 января 1876. Петербург

11 января/76.

Многоуважаемый и дорогой Всеволод Сергеевич, у меня до сих пор карантин (хотя дети выздоравливают), и вот почему я к Вам до сих пор не заходил.<sup>1</sup> Мысль Ваша пустить в публику несколько сведений о «Дневнике писателя», конечно, очень мне нравится (сами можете это представить),<sup>2</sup> но в настоящую минуту ничего еще почти не могу сообщить Вам, кроме самого общего. В 1-м № будет, во-первых, самое маленькое *предисловие*, затем кое-что о детях — о детях вообще, о детях с отцами, о детях без отцов в особенности, о детях на слках, без слок, о детях преступниках... Разумеется,<sup>3</sup> это не какие-нибудь строгие этюды или отчеты, а лишь несколько горячих слов и указаний... Затем о слышанном и прочитанном, — все<sup>4</sup> или кое-что,

<sup>1</sup> Далее было: все статьи

<sup>2</sup> Далее было: что

журнал, дай бог, успеха!», разумея, вероятно, «Дневник писателя», объявление об издании которого было помещено в газете «Голос» (см. наст. изд., т. XXII, стр. 136). По <sup>1001</sup> письму Е. П. Печаткину <sup>1001</sup> см. , изд., т. XXIX, примеч. к письму 387.

в Москве на «темные интриги его „мачехи”, желающей разрушить <sup>здство</sup> <sup>отца</sup> отца с отпом» <sup>1001</sup> (Достоевская, стр. 1001—начала 1860-х).

о его постоянной озабоченности денежными и служебными делами пасынка (см. наст. изд., т. XXVII<sub>2</sub>, письма 323, 324, 334). Л. Ф. Достоевская, вспоминая, что друзья Достоевского, желая снять эту заботу <sup>1001</sup> писательницы, вдохновляли ему (Исаеву. — Ред.) прекрасные места в частных банках. На казенную службу он не мог попасть, потому что не окончил правительственного учебного заведения. Всякий благородный человек сделал бы все возможное, чтобы держаться на этих местах и, таким образом, обеспечить свою будущность. Но Павел Исаев нигде не оставался долго. Он обращался не только со своими сослуживцами, но и со своими начальниками, как с рабами, беспрестанно говорил <sup>1001</sup> в форме прокрича <sup>1001</sup> маркуне <sup>1001</sup> Достоевскому «...» и грозил своим коллегам его всемогущей местью» (Достоевская, Л. Ф. к А. Н. Майкову <sup>1001</sup> в письме к А. Н. Майкову <sup>1001</sup> стр. 86).

ский, прося его об устройстве денежных дел Исаева, заключал: «... мне сю Марья Дмитриевна завещала, последняя просьба ее» (см. наст. изд., т. XXVIII<sub>2</sub>, стр. 261). Л. Ф. Достоевская писала по этому поводу: «... мой отец не мог изменить данному им когда-то Марии Дмитриевне обещанию Принять участие в ее освирепием сыне» (см.: Достоевская, Л. Ф., стр. 44). См. также: Достоевская, А. Г. Воспоминания (по указанию имени).

<sup>10</sup> Несмотря на это предупреждение Достоевского, Исаев вновь в декабре 1877 г. обратился к нему с просьбой о денежной помощи (см. письмо 720). В дальнейшем возмущенный бесцеремонным поведением пасынка Достоевский письмом от 22 августа 1878 г. известил его о намерении <sup>11</sup> первым с ним вскрыть отношения и уволить с присыпкой денег, Исаев, заканчивая письмо, добавлял:

«Если получу от Вас письмо, да еще с деньгами, и не буду в состоянии Вам сейчас же ответить — не будьте на меня в претензии. Ей-богу, весь январь и, может быть, начало февраля работы будет пропасть, в особенности в начале января. Как только что освобожусь, буду тотчас же отвечать. Спешил сделать эту оговорку, чтобы Вы меня мысленно не обругали неблагодарным человеком».

<sup>12</sup> Подробно о тяжелой болезни детей Достоевский писал Вагнеру (см. письмо 607).

<sup>13</sup> Имеется в виду племянник Достоевского, младший сын М. М. Достоевского. Исаев сообщал о его приезде: «Миша, будучи в Москве, в первый же день был у меня и застал меня за работой — приезд его в Москву меня крайне поразил ...» Миша говорил, что у Вас родился сын, названный Алексеем, а от Елены Павловны я слышал, что Иван Григорьевич говорил, что назвал Иваном в честь его, не знаю, чему верить». Действительно, А. Г. Достоевская записала в одной из своих рабочих тетрадей: «Перед рождением Лепи мы не знали, как назвать его, я хотела назвать Иваном, а Ф. М. — Степаном, в честь родоначальника рода Достоевских» (ИРЛИ, ф. 1120, л. 97, № 15—16).

<sup>14</sup> Достоевский имеет в виду письмо Исаева от 3 января 1876 г. (см. письмо Исаева от 3 января 1876 г.).

#### 605. Вс. С. СОЛОВЬЕВУ (стр. 72)

Печатается по подлиннику: ЦГИА, ф. 1120, л. 97, № 15—16.  
Впервые опубликовано: ИВ, 1881, № 4 (частично); полностью:  
Л. Письма, т. III, стр. 201—202.

# Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ

том ТРИДЦАТЫЙ

КНИГА ПЕРВАЯ

ПИСЬМА

1878—1881

—100—

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ • ЛЕНИНГРАД  
1988

к Комаровской (1880) и три письма Комаровской Достоевскому (1879—1880; ГБЛ; ЛН, т. 86, стр. 538, наст. изд., т. XXXI, стр. 323, 391) — XXXI, 143, 240, 257, 325, 393—394

\*\*Констант Софья Дмитриевна, младшая сестра М. Д. Достоевской. В 1860-х годах была гражданской женой генерала Ф. А. Яковлева и жила в его имении в селе Высоцкое Псковской губ. (см.: ЛН, т. 86, стр. 208; наст. изд., т. XXVIII<sub>2</sub>, стр. 420—421). В 1870-х годах жила в Петербурге. Обращалась за материальной помощью к Достоевскому. Сохранились два письма ее к Достоевскому (1879; ИРЛИ). Сведения о несохранившемся письме Достоевского к ней см.: Список, № 360 — XXXI, 407

Константин Николаевич — см. Бестужев-Рюмин К. Н.

Кораблев, петербургский книгопродавец — XXXI, 247

Кори Густав Иванович (ум. 1880), выпускник 1832 г. верхнего офицерского класса Главного инженерного училища. Умер в чине генерал-майора в отставке (см.: М. Максимовский. Исторический очерк развития Главного инженерного училища (1819—1869). СПб., 1869, стр. 83) — XXXI, 231

Корнилов Федор Петрович — см. т. XXIX<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 180

\*Корнилова Екатерина Прокофьевна — см. т. XXIX<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 7, 258, 261—262

Корш Валентин Федорович — см. т. XXVIII<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 239, 393, 400

\*\*Косарев Степан Алексеевич, народный учитель. В 1870-х годах обращался к Достоевскому за материальной помощью. Известно одно письмо Косарева к Достоевскому (1870-е гг.; ГБЛ). Сведения о несохранившемся письме к нему Достоевского см.: Список, № 365 — XXXI, 408

Костомаров Николай Иванович — см. т. XXVIII<sub>2</sub>, и XXIX<sub>2</sub>, указатели имен — XXXI, 212, 373, 374

Кошелев Александр Иванович (1806—1883), публицист и общественный деятель, в молодости член Общества любомудров, один из издателей альманаха «Мнемозина». В 1840-х годах сблизился со славянофилами. Издавал журналы «Русская беседа», «Сельское благоустройство» (1858—1859), «Беседа» (1871—1872) и газету «Земство» (1880—1882), сотрудничал в газете «День». В 1870-х годах активно участвовал в органах земства ж. городского самоуправления. Оставил «Записки» (1864) — XXXI, 227, 351, 384

Краевский Андрей Александрович — см. т. XXVIII<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 174

Краухфельд — семья, которой Достоевские сдали на жесто 1879 свою квартиру. Известно письмо А. Краухфельд к А. Т. Достоевской, см.: ЛН, т. 86, стр. 481 — XXXI, 79, 302

Крузе, домовладелец в Варшаве — XXXI, 117

Крылов Иван Андреевич — см. т. XXVIII<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 114, 312

\*Кузнецов Петр Григорьевич (1866—1941). Подростком работал на складе книжного магазина Достоевского, помогая относить посылки и бандероли на почту, впоследствии ленинградский книгопродавец. Оставил воспоминания о Достоевском (см.: «Книжная торговля», 1964, № 5, стр. 40—41; ЛН, т. 86, стр. 332—337; о нем см. также: Ф. Шилов. Записки старого книжника. М., 1965, стр. 106—107) — XXXI, 245, 248, 257, 398

Куманина Александра Федоровна — см. т. XXVIII<sub>2</sub>, указатель имен — XXXI, 201, 252—254, 283, 286, 306, 310, 315, 325—327, 333, 366, 400, 401, 409

\*Лавров Вукол Михайлович (1852—1912), журналист и переводчик, издатель журнала «Русская мысль» (с 1880 г.), «страстный, исступленный почитатель» Достоевского (см. наст. изд., т. XXXI, стр. 166), о котором он отзывался как о «титане» «по своему великому художественному таланту