

Муниципальное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система»
администрации города Осинники
Центральная городская библиотека

Он на родной земле оставил след

Шорский поэт С.С.Торбоков

г.Осинники
2009

Караваяева Н.В.
гл. хранитель
музея Ф.М. Достоевского
г. Новокузнецк

«РОМАН В ПИСЬМАХ».

ИЗ РУКОПИСНОГО НАСЛЕДИЯ С.С.ТОРБОВОКА.

Доклад на торбоковских чтениях
в г. Осинники Кемеровской области 19.12 2008 г.

В литературно-мемориальном музее Ф.М. Достоевского, который хранит в своих фондах коллекцию С.С. Торбокова (в 1999 году она была передана его сыном Валерием), среди рукописного наследия этого самобытного шорского поэта, кайчи есть интересный письменный памятник - это рукопись произведения Степана Семеновича Торбокова «Роман в письмах» (см. фото).

Внешнее описание, как музейного предмета. Сочинение представляет собой 225 листов машинописного текста, скрепленных между собой металлической скобой. На **пожелтевшей** бумаге текст частично выцветший, обветшалые края страниц **загрязнены**. Над своим произведением С.Торбоков много работал, о чем свидетельствуют собственноручные исправления и пометки на страницах **сочинения**.

Произведение написано **Торбовым** в 1950-1954 годах, эта дата поставлена самим автором на последней странице рукописи. Но описываемые в романе события происходят сразу после окончания Великой Отечественной **войны**. Сюжет произведения прост: это история любви двух молодых людей Клавдии и Прокопия, которые случайно встречаются в поезде. Он с **товарищем** едет с фронта домой в родную Сибирь, она - учительница, на каникулы к родителям.

Автор уже названием «Роман в письмах» определяет жанр своего произведения. Необычно, но и не случайно обра-

щение С.Торбокова к большой форме **прозаического эпоса** - роману. Поскольку героический эпос - героическое повествование о прошлом, а роман - «эпос нашего времени», т.е. эпос настоящего, это эпос частной жизни, история **индивидуальной** судьбы,

Роман имеет сложную **трехчастную** композиционную структуру, которая состоит из последовательных переходов от одного способа повествования к другому, что придает этому **произведению** глубокий художественный смысл.

Первая часть произведения - это дневниковая запись главного героя **Прокопия** Стуканова от 26-27 мая **1945** года. Автор не случайно для завязки действия в организации сюжета использует такой метод повествования. Рассказ от первого **лица**, который ведется в виде повседневных, датированных записей, отличается предельной искренностью и откровенностью высказывания. И так как дневник всегда пишется для себя и не рассчитан на публичное восприятие - это придает ему особую подлинность, достоверность. Главный герой Проня описывает встречу с девушкой, что с ним произошло, что он передумал и перечувствовал - все, благодаря чему возникают последующие события.

После 2-й мировой войны **1939-45гг.** актуализируется значение жанра письма как непосредственного, подлинного, лирически насыщенного свидетельства. Обращение С.Торбокова к дневникам, письмам — то желание литературного творчества, сочинительства, та страстная надежда на признание и признание, и тот, **наконец**, подвижнический труд автора, который зафиксирован в «Романе в письмах» в виде «чужих рукописей». Потому вторая часть романа, в которой происходит непосредственно развитие действия, представлена автором перепиской главных героев. Молодые люди Клавдия и Проня помещены в самую безудержную, самую запойную стихию сочинительства - стихию эпистолярную; на каждое письмо требуются долгие часы, и это в полном смысле тяжелый литературный труд. Прокопий **Стуканов** - натура мечтательная и романтическая, у которой повышен интерес к

внутреннему миру личности, у него появляется потребность к **исповедальности**, самонаблюдению. Именно он предлагает Клавье начать дружескую переписку. В письмах молодые люди откровенно рассказывают о своих увлечениях, об отношениях с родителями, друзьями, рассуждают о мире и размышляют над проблемами собственного бытия. Надо сказать, что составление текста или создание рукописи, над которой человек трудится, пытаюсь в слове запечатлеть случившееся, оказываются не только документом памяти, но и фактом становления, фактором самосознания и самовоспитания личности. Герои Торбокова культурные и образованные люди, они делятся впечатлениями о прочитанных книгах Ф.М. Достоевского «Бедные люди», Н.Островского «Как закалялась сталь», А.П. Чехова, Некрасова, Гончарова. Интересуются творчеством сибирских писателей и поэтов: **Коптелова**, Смердова, Москалева, Маркова. В **своей** речи используют народные пословицы и поговорки, цитируют басни И. Крылова. В одном из писем Клавды чувствуется авторская позиция: «Каждый культурный человек, пусть даже заваленный работой, хоть от времени до времени должен читать художественную литературу, хотя бы те произведения, которые заслужили похвалу у читателей». Произведение Степана Семеновича было написано в период его педагогической деятельности, этим определяется выбор профессии его героини, и речь ее наполнена профессиональной лексикой.

Переписка героев не просто потребность общения, весточка дружбы, любви, участия - это еще и проба пера. В письмах друг другу переплетаются описания и характеристики различных персонажей, истории о том, что было с ними до начала войны и что с ними произошло после ее окончания. Искренние рассказы героев полны переживаний о судьбах людей, на которых война оставила свой горестный отпечаток. Очень критичны Прокопий и Клавдия в отношении людей безнравственных, лишенных патриотических чувств, думающих только о своем благе и не участвующих в строительстве коммунистического будущего. Поступки, мысли, пережива-

ния Прони и Клавы - это тип **поведения, присущий** изображенной в романе советской действительности, идеологии того времени. Характеры главных героев соответствуют эстетическим нормам самого С.С. Торбокова, считавшего, что советский человек должен быть нравственно активной личностью, ответственной за свой духовный мир и судьбы других людей.

Со временем дружеская переписка между молодыми людьми приобретает другой характер. Общение их друг с другом становится потребностью. Клава и Проня понимают, что их отношения становятся более глубокими, приобретают иной смысл, возникает взаимное чувство. Вторая часть романа оканчивается завершением переписки, в которой чувства молодых людей достигают кульминации. Чтобы усилить лиричность романа, С. **Торбоков** вводит в текст стихотворную форму - это несколько писем главного героя. В некоторых из них автор обращается к лирическому описанию той жизни, которую он показывает в романе, но в основном это письма-признания в любви Клавдии. **Обращение** к стиху делает речь героев эмоциональной, насыщенной, яркой. Это соединение лирического и эпического начала, которое выражено в сюжете в переплетении прозаической и стихотворной речи, в отражении жизни и через переживания, и через законченные характеры, придает произведению своеобразный характер. Композиционно это соединение оформлено в виде лирических отступлений.

В третьей - заключительной части романа события освещаются с точки зрения нового **персонажа**, именуемого автором «посредник». Перевоплощаясь в посредника-рассказчика, Торбоков как бы дарит ему авторство, отдает собственное сочинение. Именно от лица посредника ведется дальнейшее повествование романа. От его лица дается оценка людей, восприятие происходящего и последующих событий, приведших к развязке. Посредник, называющий себя «лицо официальное», поясняет читателям свою роль в отношениях молодых людей, причины, побудившие его обнародовать их

переписку, пытается прогнозировать развитие отношений главных героев, умышленно затягивая действие романа.

Вероятно, свое сочинение Степан Семенович надеялся издать, об этом можно говорить хотя бы потому, что произведение имеет удобный для издания машинописный вариант **текста**. Но роман С. Торбокова не публиковался, как и многие его эпические произведения. Надо сказать, что об этом сочинении не упоминается ни в автобиографии С.С. Торбокова, ни в воспоминаниях сына Валерия, равно также как и в тех документах, которые находятся в фондах музея Ф.М. Достоевского. Поэтому роман требует дальнейшего тщательного исследования.

Библиография:

1. Материалы из фондов НЛММД. Ш.7, п.4.
2. Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. М., 1963г.