

**Новокузнецкий литературно-мемориальный музей  
Ф.М. Достоевского**

**Творчество Ф.М. Достоевского:  
проблемы, жанры, интерпретации**

**Сборник №9**

**Новокузнецк**

**2012**

## **РАЗДЕЛ II. КУЗНЕЦКИЕ ДНИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО**

Н.С. Заиченко  
г. Новокузнецк

### **АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В КОНТЕКСТЕ «КУЗНЕЦКОЙ КОЛЛИЗИИ»**

На протяжении двух столетий среди ученых из различных областей, в том числе, медицины и психологии, психиатрии ведутся оживленные дискуссии, посвященные личности и творчеству Ф.М. Достоевского, в частности вопросам, касающимся психологии и психопатологии, нашедшие отражение, как в произведениях, так и в личностной характеристике самого писателя.

Анализируя источники, посвященные психологическому исследованию личности Ф.М. Достоевского, можно сделать следующие выводы:

- безусловно, на формирование внутреннего содержания писателя повлияло множество факторов, начиная с семейной атмосферы, в которой воспитывался и рос Достоевский, заканчивая жизненными обстоятельствами, под гнетом которых происходила динамичная духовно-душевная реорганизация.

О родителях и семейном укладе можно сказать следующее: отец писателя Михаил Андреевич «человек тяжелого нрава, деспотичный, вспыльчивый, подозрительный и угрюмый». Страдающий алкоголизмом и как следствие того, цикличной депрессией с чередованием обострения и ремиссии (сопровождающиеся припадками болезненной тоски и в месте с тем приступами безудержной ярости). «Жестокость и чувствительность, набожность и скопидомство уживались в нем» К. Мочульский. Деструктивные стороны личности отца оказали большое влияние на Достоевского («Столкновения с отцом, страх перед ним и скрытое недоброжелательство рано развили в ребенке замкнутость и неискренность». К. Мочульский), его восприятие и поведение, на психику и развитие патологии в данной области. Стressовая ситуация, а именно трагическая смерть отца, являлась причиной возникновения эпилептических припадков, о чем свидетельствует заключение врача Достоевского С. Яновского: «Федора Михайловича именно в детстве постигло то мрачное и тяжелое, что никогда не проходит безнаказанно в

летах зрелого возраста и что кладет в человеке складку того характера, которая ведет к нервным болезням и, следовательно, и к падучей и к той угруюности, скрытности и подозрительности, на которую обыкновенно указывают, как на борьбу с нуждой, хотя таковой, по крайней мере, в ужасающей степени и нет». Природу возникновения и характер эпилептических припадков пытались объяснить многие психологи и психиатры, в частности создатель психоанализа З.Фрейд, в работе «Достоевский и отцеубийство», подтверждает одну из ряда версий о возникновении падучей, как следствие перенесенного потрясания — смерти отца и возникшем в последствии чувством вины перед ним (Достоевский испытывал контрастные чувства к отцу: с одной стороны страх, почитание, с другой ненависть и неприятие к его натуре, вплоть до подсознательного пожелания смерти). «Психодиагноз, склонен видеть в этом событии тягчайшую травму — и в реакции Достоевского на это — ключевой пункт его невроза». В этом случае эпилепсия рассматривается, не как физиологическое повреждение мозговой организации, а «выражение самой душевной жизни» писателя.

Неразрывно с образом отца, встает образ матери, воплощение идеальной женщины для Достоевского. Благодаря ей, писатель унаследовал самые лучшие качества характера: умение любить, заботиться о ближнем, чувства сопереживания, сострадания и милосердия.

Таким образом, наследственные особенности психики, особая атмосфера в которой прибывал писатель, природная предрасположенность сформировали устойчивые контрастные черты чувственно-эмоциональной сферы, а именно: аффективность, агрессивность, раздражительность, в то же время чувствительность, граничащая со слезливостью. С течением времени комплексы, чувство вины, и как следствие ожидание наказания, страх смерти способствовали возникновению мнительности, ипохондрии, в конце концов, приведшие к острой неврастении, избавлением от которой послужило событие, перевернувшее дальнейшую физическую и душевную жизнь Достоевского, смертная казнь и заключение в Омском остроге.

«Наказание он принимает как должное, как заслуженное, быть может, это покажется очень странным, но, по его мнению, каторга его спасла от помешательства... Каторга, как отмечает сам Достоевский, произвела полный переворот в состоянии его здоровья. Так, брату своему Михаилу он пишет: «Если ты думаешь, что я все такой же ипохондричный, раздражительный, подозрительный, то ты жестоко ошибаешься — от всего

этого нет и следа»» [2]. Тем не менее, Достоевский до конца своих дней будет заложником своей амбивалентной и противоречивой натуры, которая в полной мере раскрывается на страницах его произведений.

Еще одним фактором, отражающим внешнюю составляющую личности Достоевского, являются межличностные отношения. Особенности эмоциональной, духовно-душевной организации писателя проявляются под влиянием страстной любви к Марии Дмитриевне Исаевой.

Любовь-чувство пронизывающее человеческую жизнь от рождения до смерти. Ее виды, проявления и значения также многообразны, как и личности ее испытывающие. Если рассматривать любовь с физиологической точки зрения, то это часть душевной деятельности, контролируемая лимбической системой нашего мозга. То есть результат химических реакций, влияющий на поведение индивида. Но переживание данного чувства не только результат автономного биологического процесса, а представляет собой некое отражение особенностей чувственно-эмоциональной жизнедеятельности человека, порой не поддающееся рациональному объяснению. Чувственно-эмоциональная сфера человека имеет большое многообразие различных качеств и оттенков, проявление которых отражает строение его личности, выявляя ее направленность, ее установки: что оставляет человека равнодушным и что затрагивает его чувства, что его радует и что печалит, обычно выдает истинное его существование [4]. Таким образом, анализ психологических особенностей любовного переживания способствует раскрытию психической деятельности личности в целом, ее внутреннего содержания, и как результат отражение в действительности.

Для Достоевского, Мария Дмитриевна – возлюбленная, первая жена, брак с которой продлился 7 лет. Годы, прожитые вместе, не принесли долгожданного счастья. Ожидания, связанные с созданием крепкой семьи и гармоничных отношений, не оправдались. Любовь подразумевает под собой стремление друг к другу, осуществляя телесно-душевную задачу, продолжения рода и духовно – духовную, составляющая основу платонической любви. Искренность и глубина чувств Достоевского не поддается сомнению, подтверждение тому письма к брату Михаилу, другу А.Е. Врангелю и самой Марии Дмитриевне Исаева, по большому счету, вынуждена была принять предложение Достоевского: во время пребывания в Кузнецке, одиночество, материальная неустроенность, вселяли в ее душу чувства отчаяния, обреченности и безысходности. Федор Михайлович был первым, явным и зримым человеком

протянувшим руку помочи Исаевой и который действительно мог оказать эту помощь, в отличие от Н. Б. Вергунова. Подтверждением двойственного отношения Исаевой к Достоевскому, является личная переписка, в которой упоминания о потенциальных женихах, Н.Б.Вергунове, с одной стороны, можно рассматривать как манипуляцию писателем, проверку на прочность его чувств, либо полную к нему беспристрастность. После женитьбы, иллюзии о счастливой семейной жизни постепенно разрушились, желаемое контрастировало с действительностью: болезнь Достоевского, та же неустроенность, тяжелая болезнь самой Марии Дмитриевны, пошатнула нервную систему, что в результате привело к обострению приступов неврастении и как следствие – ухудшению отношений.

С психологической точки зрения – это во многом одинаковые личности: амбивалентность в восприятии действительности и выражении чувств: у Достоевского неразрывны – блаженство и мучение, радость и страдание, причем в самой высшей точке проявления, завершающиеся обычно аффектным состоянием «Я погибну, если потеряю своего ангела; или с ума сойду, или в Иртыш... Велика радость любви, но страдания так ужасны, что лучше бы никогда не любить...». Само восприятие любви для Ф.М., не представлялось без отречения от своего Я ради любимой и в то же время эгоцентризма и гипертрофированного чувства собственности: «Это все для нее одной. Хоть бы в бедности она не была, вот что!... Мне ли оставить ее или другому отдать. Ведь я на нее имею права, слышите права...».

Вместе с тем Исаева по своей природе, такая же двойственная натура: эмоциональная и страстная, экзальтированная, легко возбуждающаяся, впадающая в гнев и другие аффекты. Подобная похожесть сыграла роковую роль в семейных отношениях Достоевских.

Любовь – это испытание души и рождается только с подвигом, самопожертвованием, отречением от собственного «Я». К такому заключению Достоевский придет уже после смерти своей жены: «Итак, человек стремится на земле к идеалу, – противоположному его натуре. Когда человек не исполнил закона стремления к идеалу, т.е. не приносил любовью в жертву своего я людям или другому существу (я и Маша), он чувствовал страдание и назвал это состояние грехом...».

### Библиография:

1. Аменицкий Д.А. По поводу «Болезни Достоевского». Научное слово. 1929, №4.

2. Ермаков И.Д. Психоанализ литературы. Пушкин. Гоголь. Достоевский. М., 1999.
3. Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 2009.
5. Сегалин Г.В. Эвропатология гениальных эпилептиков. Клинический архив гениальности и одаренности. 1926. Свердловск.
6. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство. М., 1995.
7. Чиж В.Ф. Достоевский как психопатолог. М., 1885.