

Управление культуры Администрации г.Новокузнецка

Новокузнецкий краеведческий музей

**Новое в развитии
исторического краеведения
и регионального музееведения**

Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Новокузнецкого краеведческого музея

(14-15 ноября 2002 г., г.Новокузнецк)

**Издательство «Кузнецкая крепость»
Новокузнецк**

2003

III Секция «Региональное музееведение»

Бондаренко О.В.

гл. хранитель Новокузнецкого литературно-мемориального музея
Ф.М. Достоевского

Письмо А.С.Суворина № CLV из цикла «Маленькие письма»

**(Из фондов Новокузнецкого литературно-мемориального
музея Ф.М.Достоевского)**

Рукопись письма № CLV (155) А.С.Суворина из цикла «Маленькие письма» поступила в основной фонд Новокузнецкого литературно-мемориального музея Ф.М.Достоевского в начале июня 1995г. (инв. № ПП-1261). Приобретено письмо у коллекционера Ласкова Владимира Михайловича. Оно хранится в отделе письменных памятников.

Письмо представляет собой рукописный текст на 13 листах, сшитых в тетрадь размером 21,6x17 см. Оно было вшито в конец рукописной книги XIX в. духовного содержания (в ней содержались выписки из Евангелия и описание жизни одного из монастырей). Книга была приобретена Ласковым в начале 1970-ых гг. в Кемерово и продана одному из библиофилов. Из 13 листов рукописного текста 9 — текст суворинского письма, написанный крупным размашистым подчерком (лл. 1; 6-13; условно мы его назовём текст № 1), а 4 листа (лл.2-5; текст № 2) — «Краткое описание биографии А.С.Суворина», опубликованное в 16-ом номере газеты «Родина» от 18 апреля 1893 г., и начало вышеупомянутого письма, написанное мелким убористым подчерком. Возникло предположение, что текст № 1 подписан (а возможно и написан) автором. Подтверждение подлинности автографа Суворина было дано в устной форме старшим научным сотрудником Государственного Литературного музея, кандидатом филологических наук Коган Г.В. (г.Москва), которая одно время занималась исследованием рукописного фонда А.С.Суворина.

Анализ текстов (сличение рукописного и опубликованного вариантов; сравнение образцов подчерков с подчерком Суворина) помог выявить следующие различия: 1) биографические сведения переписаны конспективно с добавлением «примечания» переписчика; 2) во фрагменте письма из текста № 2 рядом с инициалами автора статьи, с которой полемизирует Суворин, в

скобках даётся расшифровка: «Г.С.П-вский (Псковский)»; 3) текст № 1 содержит множество недочётов, описок, пропуски букв, знаков препинания; 4) в тексте № 1 года и знаки препинания указаны в старославянской традиции; 5) ни один из почерков не совпал с образцами текстов, написанных рукой известного публициста и издателя.

Можно сделать вывод: ни один из текстов не принадлежит руке А.С.Суворина. Предположительно, текст № 1 был написан под диктовку, или переписчик был просто малограмотным человеком. Во всяком случае его принадлежность к старообрядцам не вызывает никаких сомнений.

Письмо и биография написаны на нелинованной бумаге XIX-нач. XX вв. без водяных знаков и штемпелей, но разного качества: текст № 1 выполнен на бумаге более плотной, а текст № 2 — на 2-х тонких листах, каждый из которых сложен вдвое. Листы по краям истёрты, во многих местах порывы. На листах желтизна, следы водяных потёков, повреждения, сделанные жучком. Чернила выцветшие, бурого цвета: тёмного в 1-ом тексте и светлого во вставке.

Письмо представляет из себя публицистическую статью из цикла «Маленькие письма» (№ 6406 газеты «Новое время» от 29 декабря 1893г.). В этих статьях А.С.Суворин выразил своё отношение к истории литературы, драматургии, а также и к истории России. Особенно его интересовала эпоха Смутного времени (и последующие за ней десятилетия). Письмо посвящено истории старообрядчества. Поэтому оно и заинтересовало неизвестного нам человека, сделавшего в конце переписанных им фрагментов из биографии Суворина следующую запись: «(Благодарность А.С.Суворину, честь на многия Лета!) Старообрядец». Ниже он приводит начало письма, о котором идёт речь, но резко обрывает его на полуслове. Это вполне объяснимо. Дело в том, что в тексте письма (текст № 1) отсутствует начало (после сравнения с копией текста с уверенностью можно сказать, что утерян первый лист письма). Скорее всего, до «Старообрядца» оно дошло именно в таком виде, и поэтому он решил восполнить пробел. Он переписал недостающий фрагмент, немного его продолжив. В своём «примечании» переписчик объясняет, что биографические сведения о Суворине ему нужны были «... для того..., чтобы не было сомнения в Этой Личности, и чтобы со стороны духовной декастерии не было бы замечания, что А.С.Суворин недоучка и опрометчиво обратил свои взоры «на старообрядчество»».

Суворин действительно считался одним из образованнейших людей своего времени и очень талантливым журналистом. Свои пламенные фельетоны он подписывал псевдонимами А. Бобровский и Незнакомец. В 1876г. Суворин приобрёл газету «Новое время» и в короткий срок сделал её од-

ним из самых читаемых изданий. В наши дни о Суворине в первую очередь вспоминают как о крупном книгоиздателе. Его издательская деятельность началась в 1878 г. (в Петербурге он открыл книжный магазин и типографию). К началу XX в. А.С.Суворин издал около 1000 книг универсальной тематики. Особой популярностью пользовались 2 серии малообъёмных книг: «Дешёвая библиотека» и «Новая библиотека» (произведения писателей разных времён и народов), а также справочные издания типа ежегодников «Вся Россия», «Весь Петербург» и др. В фондах музея хранятся несколько книг издания Суворина. Среди них «Сентиментальное путешествие» Л.Стерна и работа Н.Трескиной «Северный край европейской России и его промыслы» (1892 г.) из серии «Дешёвая библиотека» (инв. № ПП-214). Подобным образом Сувориным издавались настоящие шедевры мировой литературы. Они были очень дешёвы, а потому доступны всем желающим. Например, сочинения А.С.Пушкина в 10 томах стоили всего 1 рубль 40 копеек (для сравнения: в романе Ф.М.Достоевского «Бедные люди» Варенька Добросёлова на день рождения студента Покровского покупает сочинения Пушкина в 11 томах за 32 рубля с полтиною). К концу своей жизни Алексей Сергеевич уже имел целую сеть книжных магазинов в разных городах России, обладал монопольным правом на продажу печатной продукции на железной дороге, в 1911 г. организовал акционерное издательское и книготорговое общество «Новое время», будучи страстным библиофилом собрал большую коллекцию редких книг и гравюр. После смерти Суворина остался его «Дневник», который был издан лишь в 1923 г. В нём есть воспоминания и о Ф.М.Достоевском.

Достоевский познакомился с А.С.Сувориным в 1875 г. Оба они принимали участие в деятельности Общества духовного просвещения. Но знакомство писателя с Сувориным-журналистом состоялось намного раньше. Фёдор Михайлович внимательно следил за статьями и фельетонами «Незнакомца», регулярно подписывался на издания, в которых сотрудничал Алексей Сергеевич, а одной из самых читаемых им газет было «Новое время». При этом единомышленниками их нельзя было назвать. Об этом свидетельствуют их критические выпады друг на друга в прессе. Но, несмотря на явные разногласия, каждый из них знал цену другому, и при случае не скупился на одобрительные отзывы (так, к примеру, «Новое время» поддержало идею Достоевского печатать «Дневник писателя» и т.д.). Некоторое сближение Фёдора Михайловича с Сувориным произошло в 1880 г. незадолго до смерти писателя.

Сувориным были опубликованы ряд статей, посвящённых Ф.М.Достоевскому, воспоминания современников (Всеволода Соловьёва в 1881 г.,

А.П.Миллюкова в 1890 г. и др.), письмо Фёдора Михайловича А.С.Суворину от 27 марта 1878 г., роман Достоевского «Бедные люди» (1888 г., в серии «Дешёвая библиотека») и последняя часть «Дневника писателя» за январь 1881 г.

Благодаря А.С.Суворину сохранились высказывания Ф.М. Достоевского, которые обрисовывают «мечту» («фантазию») писателя о возможности воцарения в России самой полной, невиданной свободы: «У нас, по его мнению, возможна полная свобода, какой нигде нет, и всё это без всяких революций, ограничений, договоров. Полная свобода совести, печати, сходок, и он прибавляет: — Полная. <...> Нам свободы необходимо больше, чем всем другим народам, потому что у нас работы больше, нам нужна полная искренность, чтоб ничего не оставалось невысказанным». Достоевский был убеждён, что «...полная свобода вероисповеданий и свобода совести есть дух настоящего христианства. *Уверуй свободно* — вот наша формула. Не сошёл Господь со креста, чтоб *насильно* уверить внешним чудом, а хотел именно свободы совести. Вот дух народа и христианства! Если же есть уклонения, то мы их оплакиваем» (ПСС Достоевского в 30 тт.; т.27, стр.80). В письме А.С. Суворина № CLV встречается схожая фраза: «Религиозные вопросы — это душа жизни народной». Ни один из мыслящих людей того времени не мог оставаться равнодушным к вопросам религии. В своём письме Суворин встаёт на защиту старообрядцев, гонения на которых и были, по Достоевскому, одним из «уклонений» от истинно христианской веры. Автор письма считает преследование раскольников обязанностью, противной духу учения Христова, духу Кротости, Снисхождения и Любви. А Фёдор Михайлович Достоевский «сжигание еретиков», т.е. преследование приверженцев религиозных течений, отличающихся от официального догмата веры — называл безнравственным поступком. «Сжигающего еретиков я не могу признать нравственным человеком, ибо не признаю ваш тезис, что нравственность есть согласие с внутренними убеждениями. Это лишь *честность* (русский язык богат), но не нравственность. Нравственный образец и идеал есть у меня, дан, Христос. Спрашиваю: сжёг ли бы он еретиков — нет. Ну так значит сжигание еретиков есть поступок безнравственный» (ПСС Достоевского в 30 тт.; т. 27, стр. 56). Старообрядцев же не только казнили, ссылали в дальние края, но и проклинали именем Бога (эти проклятия, произнесённые на церковном соборе в 1667 г., были сняты лишь в 1971 г. поместным собором). Оппонент автора письма Г.С.Павский из «Московских ведомостей» (газеты М.Н.Каткова), удивляется упорному сопротивлению раскольников. Для Суворина же ничего удивительного в этом нет. От прошлого отречься не так легко, а для некоторых — практически невозможно. Алексей Сергеевич лишь скорбит о том, что вла-

столюбивые помыслы Никона и его окружения привели к расколу русской православной церкви. «Это была поистине глубокая трагедия в жизни старообрядцев, — пишет А.С.Суворин, — и это поймут все те, которые способны понимать народную душу, ибо для неё вера составляла самое важное в жизни». Финал суворинской статьи остаётся открытым до сих пор, т.к. проблема раскола Русской Православной Церкви не исчезла. В наше время нет духовного единения, но зато есть терпимость по отношению друг к другу у представителей многочисленных разветвлений православия.

Таким образом, проблемы, которых коснулся в своей статье А.С.Суворин, остаются актуальными и сегодня.

Литература:

1. Достоевский Ф.М. ПСС в 30-ти тт. Тт.27, 29/2, 30/1. Москва, Ленинград: Наука, 1984-90.
2. Суворин А.С. Дневник. Москва: Новости, 1992.
3. Суворин А.С. Письмо № CLV из цикла «Маленькие письма». // Новое время, № 6406 (29 декабря 1893 г.).
4. «А.С.Суворин». Биографическая статья. // Газета «Родина», № 16 (18 апреля 1893 г.).
5. Краткий очерк издательской деятельности А.С.Суворина и развития принадлежащей ему типографии «Нового времени». СПб.: тип. А.С.Суворина, 1900.
6. Итоги издательской деятельности А.С.Суворина, 1877-1892. Каталог. СПб.: тип. А.С.Суворина, 1892.
7. Литературный энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1987.
8. Книговедение. Энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1981.
9. Христианство. Словарь. Москва: Республика, 1994.

Ю.П. Зародова,

гл. хранитель фондов Омского гос. литер. музея им. Ф.М. Достоевского

Из истории создания омского литературного музея имени Ф.М.Достоевского

Федор Михайлович Достоевский прибыл в Омский каторжный острог 23 января 1850 года. Четыре года, проведенные Достоевским на каторге, стали знаменательными не только для писателя, но и для омичей. В на-